

ВОСХОЖДЕНИЕ

ГАЗЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ, МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ «МИР ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ», ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ «НОВАЯ СТРАНА»

ЭКОНОМИКА: ПУТИ ИСЦЕЛЕНИЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРОЙ

Что происходит с нашей экономикой? В постсоветский период ее неоднократно пытались реформировать. Удручающий итог безуспешных более чем двадцатилетних попыток таких реформ - практически никаких позитивных сдвигов.

Вот и сегодня, несмотря на вроде бы энергичные попытки политического руководства страны направить экономику на путь модернизации и инновационного развития, в экономике продолжают царить разрушительные тенденции. Продолжается окончательное добивание созданных в СССР сложных социально-экономических систем. Практически уничтожены машиностроительные НПО, производившие почти всю гамму высокотехнологической продукции - от станков до самолетов. Разрушена самая эффективная в мире Единая энергетическая система. Убиты уникальные системы образования и здравоохранения, развалены крупнейшие в мире системы организации

сельского и лесного хозяйства. На очереди атомная промышленность и ракетно-космический комплекс, которые пока остаются под государственным контролем.

Разрушение старых высокоорганизованных систем формированием новых не компенсировалось. Рынок российских высокотехнологических товаров занимают импортные аналоги. Место отечественных проектных институтов захватили иностранные инженеринговые компании. Советские стандарты образования замещаются «болонским» суррогатом. Вслед за ликвидацией отраслевой прикладной науки нам готовят уничтожение и фундаментальной науки. А ведь именно она еще давала последнюю надежду на возрождение утраченных позиций.

При этом одни и те же реформаторы подчас причудливо перемешивали либеральные, бюрократические и анархические методы. Общим был лишь механический подход, игнорировавший сложность социально-экономических систем, их органичную

природу, а также значение человеческого фактора.

Мы, деятели культуры, не можем спокойно и безучастно смотреть на то, что происходит с нашей экономикой. Мы не можем больше молчать и мириться с теми методами, которые и сегодня во многом определяют жизнь нашей экономики.

Где же выход? Нам он видится, прежде всего, в духовно-нравственном оздоровлении сферы управления экономикой, в культурном ее одухотворении. На смену технократическим, механистическим, формализованным, лишенным всякого этического содержания формам и методам должны прийти методы, основанные на современной науке, общепризнанных этических стандартах, постулатах Духовной Культуры.

Этим номером нашей газеты мы открываем обсуждение актуальнейшей темы: «Экономика: пути исцеления Духовной Культурой».

Открывает эту рубрику статья академика РАН Сергея Юрьевича Глазьева.



И.Д. КОБЗОН,
Первый заместитель Председателя
Комитета Государственной Думы
Российской Федерации

ПРАВИЛЬНАЯ ТЕОРИЯ - НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ



Прекращение роста российской экономики на фоне продолжающегося подъема Китая и других партнеров по БРИКС, оживления деловой активности в экономике наших партнеров по «восьмерке» вновь остро ставит вопрос о смене экономической политики.

Незаинтересованные в этом силы пытаются обосновать невыполнимость установленных Президентом целей развития. Они оправдывают начинающуюся

рецессию мировым кризисом, игнорируя успехи ведущих развивающихся стран, в том числе входящих в БРИКС. Бесконечно повторяя известные догмы рыночного фундаментализма, давно опровергнутого в теории и на практике экономического развития, они пытаются гипнотизировать власть, маниакально призывая в очередной раз наступить на грабли, об которые российская экономика неоднократно разбивалась в 1992, 1994, 1998 и 2008 годах. Опасность очередной экономической катастрофы заставляет вновь вернуться к фундаментальным вопросам экономической политики, которая в современном обществе знаний оправдывается той или иной экономической теорией.

Нет ничего практичнее хорошей теории, как сказал один из классиков марксизма. Его последователи доказали этот тезис опытом социалистической революции и построения мировой социалистической системы. После ее краха этот же тезис был доказан антикоммунистами, взявшими на вооружение доктрину рыночного фундаментализма. Лежащая в ее основе неоклассическая теория служит сегодня основанием для практической деятельности по выстраиванию мировой капиталистической системы. Как и марксизм, это направление претендует

на окончательную истину. Его апологеты ведут себя в России как пророки, обладающие тайным знанием, пренебрегая как здравым смыслом, так и анализом практического опыта.

Скрытый мотив выбора той или иной экономической теории заключается в целях экономической политики. Теория, хорошая для разрушения социалистической экономики, может оказаться негодной для реализации целей повышения общественного благосостояния, модернизации и развития экономики. Как хорошо было известно тем же классикам, экономическая политика всегда отражает интересы доминирующих групп влияния. Сами они верили в истинность своей теории, исходя не из научных знаний, подтвержденных экспериментально, а опираясь на априорные идеологемы, исходящие из нравственных императивов. При этом они понимали относительность своего учения, критикуя оппонентов не научными доказательствами, а разоблачая их как политических и идейных противников.

Относительность экономических теорий, отражающих интересы тех или иных классов и социальных групп, как правило, не признается их апологетами. Если исповедуемая ими доктрина не соответствует действительности, то тем

хуже для последней. Руководствуясь таким подходом, большевики уничтожили все не разделяющие их идеологию сословия, а их современные антиподы-либертарианцы устроили геноцид постсоветскому народу.

Расчеты показывают, что экономические потери вследствие реализации шоковой терапии в 90-е годы сравнимы с потерями вследствие гражданской войны и гитлеровского нашествия. Этот ущерб складывается из разорения предприятий криминальной приватизацией, вывоза капитала, утраты возможностей воспроизводства основного капитала вследствие прекращения долгосрочного кредита. Он продолжает увеличиваться под воздействием механизмов неэквивалентного внешнеэкономического обмена, поддерживаемого политикой накопления валютных резервов за рубежом под символический процент в обмен на привлечение гораздо более дорогих зарубежных кредитов. Этот ущерб дополняется утратой национального контроля над крупной промышленностью, выведенной из-под российской юрисдикции в офшоры, что делает невозможным самостоятельное развитие российской экономики и ставит под угрозу суверенитет страны.

(Продолжение на стр.2)

ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ

ПРАВИЛЬНАЯ ТЕОРИЯ - НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

(Продолжение. Начало на стр.1)

Это, однако, не смущает апологетов идеологических экспериментов в экономике, которые списывают происходящие вследствие реализации их доктрин катастрофы на неприспособленность народа к их требованиям, оправдывая социальные жертвы «исторически неизбежными» издержками воплощения своих идей.

В наш век торжества демократии и знаний, чтобы быть убедительной, любая доктрина должна выглядеть научно обоснованной и претендовать на выражение общественных интересов. При помощи псевдонаучной схоластики доморощенные либертарианцы навязывают общественному сознанию набор примитивных представлений об универсальной оптимальности механизмов рыночной самоорганизации и бессмысленности государственного вмешательства. На самом деле эти представления не соответствуют научным знаниям. Они отражают интересы узкой группы лиц, заинтересованных в безграничной власти денег, обладание которыми является источником их могущества. Интересы этих лиц совсем не совпадают с интересами подавляющего числа граждан, права которых обязано защищать государство. Об этом ярко свидетельствует известное высказывание Ротшильда: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто и какие законы в ней издаст».

Деньги сегодня для мировой экономики печатаются ФРС США, банком Англии, Европейским центральным банком и Банком Японии. Связанным с эмитентами этих валют международным корпорациям действительно нет дела до национального законодательства других стран. Они навязывают выгодные им правила регулирования через своих агентов влияния. Так, проводимая российскими либертарианцами политика направлена на слом механизмов валютного контроля, демонтаж механизмов государственного регулирования экономики, приватизацию госсобственности в интересах международного капитала и офшорной олигархии. Для ее легитимизации в общественном сознании и перед руководством страны используется схоластическая теория рыночного фундаментализма, приукрашенная игрушечными моделями рыночного равновесия. Эта теория беспелляционно выдается за истинную, а все противоречащие ей суждения объявляются устаревшими и ложными.

Вследствие реализации политики рыночного фундаментализма национальные экономики открываются для международного капитала, втягиваются в неэквивалентный экономический обмен. Эта политика приносит баснословные прибыли международным финансовым спекулянтам и колоссальные убытки национальным финансовым системам. Спекулятивная игра с российскими активами давала международному капиталу доходность в тысячи

процентов, оборачиваясь вывозом сотен миллиардов долларов за рубеж и разорением многих отраслей промышленности. До России таким же атакам подвергалась Аргентина, Мексика, Корея, Малайзия, многие другие развивающиеся страны. Побочным следствием этой политики становится разрушение научно-производственного потенциала вследствие расстройств механизмов долгосрочного кредита и поглощения наиболее прибыльных активов международными корпорациями.

Несмотря на катастрофические последствия реализации теории рыночного фундаментализма, ее современная версия, известная как доктрина Вашингтонского консенсуса, продолжает активно поддерживаться и навязываться постсоциалистическим и развивающимся странам как идеологическая основа их освоения международным капиталом. Поскольку последний неразрывно связан с механизмами эмиссии мировых валют, власти США, ЕС, Великобритании и Японии прилагают огромные усилия для удержания в этой идеологии других стран. Сами они этой идеологии не придерживаются, проводя гибкую денежную политику, стимулируя спрос, инвестиционную и инновационную активность, прибегая к контролю за целевым использованием кредитов, опираясь на разветвленную систему стратегического планирования и институтов развития.

После распада СССР адептам рыночного фундаментализма длительное время удавалось выдавать его за единственно верное учение. Однако катастрофические результаты применения этой доктрины на постсоветском пространстве, а также в других подвергнутых управлению МВФ странах поставили ее под сомнение. А быстрый подъем Китая, реализующего идеологию рыночного социализма, а также успехи Индии и Бразилии, последовательно проводящих стратегическое планирование развития экономики, окончательно опровергли целесообразность доктрины рыночного фундаментализма. Из крупных стран мира только в России она продолжает пользоваться популярностью и поддерживаться властью. Во многом это связано с транснационализацией российского бизнеса – управление многими крупными российскими корпорациями ведется из офшоров, а доктрина рыночного фундаментализма оправдывает этот порядок, парализуя политическую волю национального государства.

Инерционный дрейф в рамках установленного рыночными фундаменталистами курса обрекает экономику на длительную депрессию с продолжающейся деградацией промышленности и неэквивалентным внешнеэкономическим обменом, который обходится России в 100 млрд долл. ежегодного вывоза капитала на фоне недофинансирования расходов на воспроизводство человеческого и производственного потенциала. Это, однако, не смущает

российских либертарианцев, настаивающих на продолжении политики «Вашингтонского консенсуса» исходя из своей твердой веры в чудодейственную силу механизмов рыночной самоорганизации. Их мифологическое мышление невосприимчиво ни к статистическому исследованию зависимостей, ни к эмпирической проверке гипотез, ни к математическому моделированию. Для квазирелигиозных фанатиков ни факты, ни научные доводы не имеют значения. Они ориентируются только на свои «священные» книги и их официальные толкования. Так и наши рыночные фундаменталисты беспелляционно отвергают очевидные факты и научно доказанные закономерности, будучи уверенными в своем «тайном знании», подчерпнутом из книг Хайека и М.Фридмана.

Впрочем, эта вера не является бескорыстной. Выражающие интересы международного капитала издания периодически поощряют проводников политики Вашингтонского консенсуса звучными титулами «лучших» министров финансов или «лучших» председателей центробанков. В качестве таковых периодически оценивались российские руководители денежных властей за проводившуюся ими политику жесткой привязки эмиссии рублей к приобретению долларов, фунтов и евро, демонтаж валютного контроля и перекачку сотен миллиардов долларов государственных доходов в долговые обязательства США и других эмитентов мировых валют. Международный капитал вкладывает немалые деньги в апологетику своих интересов, финансируя огромное количество фондов, пропагандирующих схоластические исследования и популярные учебники по пропаганде идеологии рыночного фундаментализма. Проводники этих интересов в национальных правительствах получают безграничную информационную, политическую и финансовую поддержку, снабжаются «золотыми парашютами».

Стремясь воспрепятствовать переходу к системной политике развития экономики на основе внутренних источников, наши агенты «Вашингтонского консенсуса» пытаются запугивать Президента умопомрачительными доводами. Так «лучший в мире», теперь уже бывший, министр финансов ничтоже сумняшеся заявляет, что отмена бюджетного правила напугает иностранных инвесторов и ухудшит инвестиционный климат. А введение норм валютного регулирования и вовсе его испортит. При этом он наивно верит в то, что посредством количественного ограничения денежного предложения можно подавить инфляцию, вызываемую немонетарными факторами. Тем самым он льет воду на мельницу двух главных выгодоприобретателей такой политики: международных финансовых спекулянтов и естественных монополий, вот уже два десятилетия перемалывающей создаваемую в российской экономике

добавленную стоимость в увозимую за рубеж сверхприбыль.

Напомним, что «бюджетное правило» ограничивает использование нефтегазовых доходов федерального бюджета, направляя их на наращивание Резервного фонда, размещаемого в американских и европейских долговых обязательствах. Тем самым государство лишает экономику важного внутреннего источника инвестиций, поддерживая финансовые системы эмитентов мировых валют. С одной стороны, российский бюджет предоставляет им дешевый кредит. А, с другой стороны, он стимулирует спрос на займы в иностранной валюте со стороны российских банков и корпораций, лишенных доступа к долгосрочному кредиту из внутренних источников. Только совсем уже оторванное от реальности и здравого смысла догматическое воображение может представлять такое самоедство как благо для развития экономики, утверждая, что вывоз капитала государством за рубеж улучшает инвестиционный климат.

Необходимо изменение «бюджетного правила» в части использования конъюнктурной части нефтегазовых доходов. Их следует направлять не в покупку зарубежных ценных бумаг, а на инвестиции в целях повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики, включая развитие инфраструктуры, стимулирование инновационной активности, расширение институтов развития. Для этого резервный фонд следует преобразовать в бюджет развития. При этом необходимо предусматривать приоритетное выделение бюджетных ассигнований на поддержку критически значимых для становления нового технологического уклада производств, включая закупку изделий медицинского и учебного назначения, поддержку инвестиционной и инновационной активности, модернизацию инфраструктуры.

Государственное стимулирование инвестиций способствует вложениям частного капитала, с которого государство снимает часть рисков. Государственные капиталовложения в инфраструктуру снижают издержки частного бизнеса и тоже стимулируют рост инвестиций. Государственные гарантии, институты развития, субсидирование НИОКР являются необходимыми атрибутами современной инвестиционной политики всех развитых и успешно развивающихся стран. Накопление сверхнормативных резервов имеет значение лишь для притока спекулятивного капитала, рассчитывающего на обеспечение стабильных условий вывода капитала после получения сверхприбыли на раздувании финансовых пузырей.

Для решения задач подъема инвестиционной и инновационной активности необходимо отказаться от не свойственной государственной бюджетной политике функции стерилизации части денежного предложения за счет профицита бюджета, сопровождающейся изъятием средств из экономики.

(Продолжение на стр. 3)

ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Решение задач обеспечения экономического роста требует прямо обратного - дополнительного финансирования капиталовложений в развитие экономики. Государственные долговые обязательства, а также обязательства государственных институтов развития и корпораций должны шире использоваться как инструменты обеспечения долгосрочных кредитов посредством механизмов рефинансирования коммерческих банков Центральным банком. В цели государственной денежно-кредитной политики и деятельности Банка России должно быть включено поддержание инвестиционной активности на уровне, необходимом для обеспечения устойчивого экономического роста при полной занятости трудоспособного населения. Необходим комплексный подход, обеспечивающий положительную обратную связь между стратегическими планами развития экономики, бюджетными ассигнованиями, долговыми обязательствами государства и денежно-кредитной политикой.

Для придания своим абсурдным доводам пущей убедительности Кудрин и другие апологеты «Вашингтонского консенсуса» объявляют его догматикой истины «в последней инстанции», а ее критиков - ретроградами из социалистической эпохи. На самом деле она является эрзацем наиболее примитивных догм рыночного фундаментализма, основанного на схоластической теории рыночного равновесия, пришедшей в экономическую науку из классической механики около столетия назад. Эти догмы исходят из крайней примитивизации экономики до уровня доиндустриального обмена несколькими простыми продуктами, игнорируют НТП и современные механизмы рыночного регулирования. Обосновываемые с их помощью рекомендации обслуживают интересы экспортеров сырья, иностранного капитала и финансовых спекулянтов. Следование этим рекомендациям (снижение экспортных пошлин, отказ от валютного контроля, сокращение налогообложения спекулятивных доходов, вывоз капитала, нежелание создавать внутренние источники долгосрочного кредита и др.) усиливает сырьевую ориентацию экономики, ее офшоризацию и переориентацию на иностранную технологическую базу, провоцирует утечку капитала, влечет деградацию научно-производственного потенциала.

В течение последних двух десятилетий дважды предпринимались попытки перейти от неокOLONIALной политики «Вашингтонского консенсуса» к суверенной политике экономического развития на основе внутренних механизмов накопления капитала и расширенного воспроизводства. Первая попытка связана с коротким периодом деятельности правительства Примакова, которому удалось за полгода вывести экономику из глубокого спада, увеличив промышленное производство более чем на 20% и стабилизировав валютно-финансовую систему. Вторая попытка была совершена в 2008 году, когда одновременно с принятием Концепции долгосрочного развития В.В. Путиным было принято решение

о крупномасштабном использовании внутренних источников кредита для спасения банковской системы и крупных корпораций от краха вследствие кризисного оттока спекулятивного капитала в острой фазе мирового финансового кризиса.

В обоих случаях отхода от догм рыночного фундаментализма экономическая политика государства оказывалась весьма успешной, подвергаясь оглушительной дискредитации со стороны глашатаев доктрины «Вашингтонского консенсуса» через контролируемые ими СМИ. Первый раз им удалось добиться возвращения к денежной власти «лучших» выразителей своих интересов менее чем за год. Сразу же после стабилизации экономики Примаков и Геращенко были смещены Ельциным, который испытывал постоянный страх перед американскими агентами влияния. Вскоре лучшие в мире министр финансов и председатель Центрального банка вернули макроэкономическую политику в русло «Вашингтонского консенсуса».

Вторая попытка была менее последовательной. В основном она свелась к переходу на внутренние источники кредита без введения механизмов контроля за его использованием. Вследствие отказа от валютного контроля большая часть эмитированных для спасения банков рублей была использована ими на валютные спекуляции, следствием чего стало падение курса рубля, всплеск инфляции, очередное обесценение сбережений граждан. Выданные Центробанком кредиты лишь в незначительной части дошли до реального сектора и не смогли удержать его от обвального падения производства, оказавшегося самым большим среди крупных стран мира. До сих пор объем производственных инвестиций остается ниже докризисного уровня, не восстановился уровень производства машиностроения.

Вместе с тем на этот раз отход от догм Вашингтонского консенсуса стал более продолжительным. Возвращению к ним мешают цели экономического развития, поставленные Президентом России В.В. Путиным. Их достижение невозможно без активного участия государства посредством механизмов рефинансирования банковской системы, наращивания институтов развития, развертывания целевых программ реализации перспективных направлений НТП. Но и в рамках нынешней противоречивой экономической политики эти задачи не имеют решения. В отсутствие валютного контроля увеличение рефинансирования банков оборачивается ростом валютных спекуляций и утечки капитала. Без введения механизмов персональной ответственности пробуксовывают институты развития. Целевые программы сводятся на нет коррупцией и отсутствием системы стратегического планирования.

Сказанное выше не означает, что экономическая мысль не может дать объективного знания. В экономической науке неоклассическое учение, эрзацем которого является теория рыночного фундаментализма, давно было подвергнуто уничтожительной критике. Уже более полувека догматика рыночных фундаменталистов убедительно опровергается ведущими

учеными-экономистами, включая президентов американской ассоциации ученых-экономистов, нобелевских лауреатов, не говоря уже о российских академических. Написаны тысячи книг и статей, доказывающих несоответствие этой теории экономической реальности, сформирована объективная научная парадигма знаний о закономерностях развития экономики. На основе современной научной парадигмы системного анализа не трудно отличить объективные знания от апологетики тех или иных интересов. Существует теория, отражающая объективные закономерности и обосновывающая меры по реализации политики развития экономики в интересах всего общества.

Современная наука способна предложить комплекс мер исходя из объективных закономерностей экономического развития и целей государственной политики повышения общественного благосостояния и устойчивого развития. Меры экономической политики, необходимые для выхода на требуемые темпы роста, давно предлагаются учеными Российской академии наук. Они предусматривают решение задач структурной перестройки экономики, ее деофшоризации и демополизации, обновления промышленности, создания механизмов долгосрочного кредитования производственной деятельности, усовершенствования налогово-бюджетной политики, всемерного развития экономической интеграции на постсоветском пространстве. Срочность этих мер диктуется фундаментальными технологическими сдвигами, происходящими в структуре мировой экономики. Быстрое становление нового технологического уклада, многократно снижающее энерго- и материалоемкость производства, через 3-5 лет значительно сузят существующие сегодня рынки сбыта российской сырьевой продукции. Запоздывание с реализацией мер подъема инвестиционной и инновационной активности уже в среднесрочной перспективе повлечет снижение экспорта, валютных поступлений и доходов федерального бюджета, нарастание технологического отставания не только от передовых, но и от крупных развивающихся стран, утрату возможностей самостоятельного развития, замораживание низкого уровня жизни большинства населения.

Пока Россия проигрывает в конкурентной борьбе за освоение ключевых технологий новой длинной волны экономического подъема, зарождающейся в настоящее время. В условиях кризиса передовые страны прибегают к безбрежной денежной эмиссии в целях долгосрочного кредитования своих корпораций и банков под символический процент, стимулируя инвестиционную и инновационную активность, всемерно наращивая спрос на новую технику. Российские денежные власти проводят противоположную политику стерилизации государственных доходов и вывоза их за рубеж, количественного ограничения денежного предложения, завышения процентных ставок и регулируемых тарифов. Тем самым

они искусственно снижают конкурентоспособность российской экономики, втягивают ее в неэквивалентный внешний обмен, обрекают на отставание. В отсутствие доступа к долгосрочному кредиту российские предприятия не могут освоить даже имеющиеся у них разработки, «без боя» сдавая перспективные рынки новой продукции.

Успех китайской модели экономического развития, во многом повторяющей японское экономическое чудо и успехи других стран Юго-Восточной Азии, дает основание для выдвижения гипотезы о переходе к новой институциональной системе современной экономики, сочетающей механизмы рыночной самоорганизации со стратегическим планированием, государственным регулированием денежного предложения, работой мощных институтов развития, поддерживающих частные инвестиции в перспективных направлениях долгосрочного экономического развития. В пользу этой гипотезы говорит очевидное проявление этих элементов не только в системах управления экономикой развивающихся стран, но и в странах с развитой рыночной экономикой, сталкивающихся с необходимостью концентрации ресурсов для преодоления глобального кризиса. В условиях экономики знаний государство берет на себя функции интеллектуально-информационного центра регулирования и стратегического планирования развития экономики, поддержания соответствующей научно-технологической среды, включающей развитую базу фундаментальных знаний и поисковых исследований, институты прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок, сеть опытных производств и механизмы внедрения новых технологий.

Вместе с тем резкое усиление роли государства в управлении экономическим развитием может быть и очередным проявлением механизма смены длинных волн Кондратьева, когда в условиях депрессивного состояния экономики и турбулентности на финансовом рынке, дезориентирующей частных инвесторов, для перехода к новому технологическому укладу необходимы крупномасштабные инвестиции в освоение принципиально новых технологий, невозможные без активного участия государства. Так или иначе - это объективный процесс, обусловленный цикличностью экономического развития. Этого, к сожалению, не понимают наши доморощенные либералы, наивно верящие в фукуямовский «конец истории». В их мифологической картине мира либерализация выглядит как вечный бесповоротный процесс, следование которому представляется им прогрессом. Это типично для религиозного мышления, верящего в конец света, который, по всей видимости, для российских либералов уже наступил. Во всяком случае они демонстрируют поразительную неспособность к обучению, отвергая все доводы оппонентов как якобы устаревшие с «высоты» своего «прогрессивного» мышления.

(Продолжение на стр. 4)

ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ

ПРАВИЛЬНАЯ ТЕОРИЯ - НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Страна располагает ресурсами, необходимыми для реализации поставленных Президентом целей. По величине национального богатства на душу населения Россия занимает лидирующее положение в мире, обладая гигантскими природными богатствами, высокообразованным населением, развитым научно-техническим потенциалом. Однако эффективность использования этого потенциала крайне низка: добываемые сырьевые ресурсы в основном экспортируются; основные фонды обрабатывающей промышленности и инфраструктуры крайне изношены и не способны производить конкурентоспособную продукцию, которая вытесняется импортом; энерго- и материалоёмкость производства существенно выше, а производительность труда - ниже уровня передовых стран, более половины занятых работают не по специальности; в 15 раз сократилось число проектных и проектно-исследовательских организаций, место которых занимают иностранные инжиниринговые компании, навязывающие зарубежное оборудование. Инновационная активность предприятий уже длительное время многократно ниже передовых стран, а объём инвестиций в основной капитал все еще не достиг советского уровня. При этом около трети сбережений, образующихся в российской экономике, не трансформируются в инвестиции и вывозятся за рубеж.

Неэффективное использование имеющегося в стране научно-производственного потенциала влечет нарастающее расхождение между желаемой и действительной траекторией роста экономики, его замедление. Фактически развитие экономики скатывается на инерционный сценарий с падением темпов роста до 2% в год, в то время как достижение установленных Президентом России целей предполагает ежегодный прирост ВВП не ниже, чем на 6%, промышленного производства - на 10%; инвестиций в основной капитал - на 15%; расходов на НИОКР - на 25%, производительности труда - на 8%. Необходимо устранение узких мест в транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуре, что требует осуществления крупномасштабных инвестиционных проектов их модернизации.

Политика модернизации и развития российской экономики должна исходить из четкого понимания структурных изменений и перспектив глобального социально-экономического развития, а также выявления национальных конкурентных преимуществ, активизация которых способна обеспечить устойчивый и быстрый рост производства. Важно понимание структурной составляющей глобального кризиса, которая определяется сменой длинных волн экономической конъюнктуры. Выход из этого кризиса связан со «штормом» нововведений, прокладывающих дорогу становлению нового технологического

уклада. По мере перетока в наращивание составляющих его производств оставшегося после коллапса финансовых пузырей капитала будет формироваться новая длинная волна подъема экономической конъюнктуры.

Последнее десятилетие, несмотря на кризис, в ведущих странах расходы на освоение составляющих новый уклад технологий и масштаб их применения растут с темпом около 35% в год. Устойчивый и быстрый рост ядра нового технологического уклада, состоящего из комплекса сопряженных нано-, био- и информационно-коммуникационных технологий, создает материальную основу нового длинноволнового подъема экономики. Потребуется еще 3-5 лет для формирования технологических траекторий этого подъема, следование которым кардинально изменит структуру современной экономики, состав ведущих отраслей, крупнейших корпораций и лидирующих стран.

Именно в подобные периоды глобальных технологических сдвигов возникает «окно» возможностей для отстающих стран вырваться вперед и совершить «экономическое чудо». Для этого необходим мощный иницирующий импульс, позволяющий сконцентрировать имеющиеся ресурсы на перспективных направлениях становления нового технологического уклада и опередить другие страны в развертывании производства и сбыта хотя бы части его ключевых товаров.

Как показывает опыт совершения подобных прорывов в новых промышленных странах, послевоенной Японии, современном Китае, да и в нашей стране, требуемое для этого наращивание инвестиционной и инновационной активности предполагает повышение нормы накопления до 35-40% ВВП. При этом, чтобы «удержаться на гребне» нынешней фазы новой волны экономического роста, инвестиции в развитие производств нового технологического уклада должны удваиваться каждый год.

В условиях экономической турбулентности, характерной для периода крупномасштабных структурных изменений, рыночные механизмы дают сбой. Поэтому ведущую роль в организации требуемого для вывода экономики на новую траекторию развития иницирующего импульса вынуждено принимать на себя государство. До сих пор этот иницирующий импульс совершался посредством милитаризации экономики, сопровождавшейся эскалацией военно-политической напряженности, следствиями которой в прошлом столетии стали Вторая мировая и холодная войны. В этот раз ведущая роль здравоохранения, образования и науки в структуре спроса на продукцию нового технологического уклада дает шанс избежать очередной конфронтации и гонки вооружений.

Ключевая идея предлагаемой стратегии развития заключается в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада

и скорейшем выводе российской экономики на связанную с ним новую длинную волну роста. Для этого необходима концентрация ресурсов в развитии составляющих его перспективных производственно-технологических комплексов, что требует целенаправленной работы национальной финансово-инвестиционной системы, включающей механизмы денежно-кредитной, налогово-бюджетной, промышленной и внешнеэкономической политики. Их необходимо ориентировать на становление ядра нового технологического уклада и достижение синергетического эффекта формирования кластеров новых производств, что предполагает подчиненность макроэкономической политики приоритетам долгосрочного технико-экономического развития.

Вместе с тем необходимо учитывать, что стратегия опережающего развития может быть реализована в освоении только передовых технологий. В отстающих отраслях должна реализовываться стратегия динамического нагнывания, предполагающая широкое заимствование современных технологий за рубежом и их освоение с дальнейшим совершенствованием. В перерабатывающих отраслях следование этой стратегии может дать многократное увеличение выхода готовой продукции с единицы используемого сырья, которое для лесоперерабатывающей и нефтехимической промышленности составляет десятикратную величину, для металлургической и химической промышленности - пятикратную, для агропромышленного комплекса - трехкратную.

Таким образом, оптимальная стратегия развития должна сочетать: стратегию лидерства в тех направлениях, где российский научно-промышленный комплекс находится на передовом технологическом уровне и стратегию динамического нагнывания в остальных направлениях. В отношении сектора НИОКР целесообразна стратегия опережающей коммерциализации результатов фундаментальных и прикладных исследований. Для реализации этого оптимального набора стратегий нужна комплексная государственная политика, включающая:

- создание системы стратегического планирования, способной выявлять перспективные направления экономического роста, а также направлять деятельность государственных институтов развития на их освоение;

- обеспечение необходимых для опережающего роста нового технологического уклада макроэкономических условий;

- формирование механизмов стимулирования инновационной и инвестиционной активности, реализации проектов создания и развития производственно-технологических комплексов нового технологического уклада, модернизации экономики на их основе;

- создание благоприятного инвестиционного климата и деловой среды, поощряющей предпринимательскую активность в освоении новых технологий;

- поддержание необходимых условий расширенного воспроизводства человеческого капитала и развития интеллектуального потенциала.

Для формирования конкурентоспособных на мировом рынке интегрированных корпоративных структур с сильной исследовательской базой, долгосрочными мотивациями и значительными финансовыми ресурсами необходимо обеспечить многократное повышение концентрации ресурсов, единственным способом которого в нынешних условиях остается участие государства в капитале корпоративного сектора. Требуемое расширение высокотехнологического ядра отечественной промышленности сегодня возможно только на основе государственных структур, включая государственные корпорации и банки, научно-исследовательские и проектные институты, технопарки и др. элементы инновационной инфраструктуры. Все эти элементы должны работать как единая научно-производственно-финансовая система в соответствии со стратегическими планами и программами развития соответствующих отраслей и секторов экономики. Это развитие должно поддерживаться долгосрочными кредитами, которые в нынешних условиях в необходимых объемах могут предоставить только государственные банки, опирающиеся на рефинансирование со стороны Центрального банка.

Использование госсектора в качестве основы для реализации поставленных Президентом целей развития экономики не означает вытеснения или огосударствления частных структур. Напротив, генерируемая госсектором экономическая активность будет стимулировать рост и частных предприятий. Кооперация с госкорпорациями даст им устойчивые рынки и источники новых технологий, расширит возможности для развития. Вместе с тем ключевая роль государства в формировании конкурентоспособных структур высокотехнологической промышленности определяет соответствующие требования к управлению государственными активами.

Системное внедрение принципа персональной ответственности за объективные результаты деятельности на всех уровнях управления не только в государственных структурах, но и в негосударственном секторе является необходимым условием успешной реализации предложенной в настоящем докладе системы мер. Она предусматривает многократное увеличение объема ресурсов, направляемых на цели развития и модернизации экономики под контролем государства. Введение действенных механизмов ответственности руководителей за достижение поставленных целей является необходимым условием эффективного распоряжения этими ресурсами и осуществления предлагаемой стратегии опережающего развития экономики.

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: ЧЕМ БОЛЬШЕ БОГАТЫХ, ТЕМ МЕНЬШЕ БЕДНЫХ

Причины затянувшегося мирового экономического кризиса до сих пор остаются неясно выраженными в формулировках в силу их неопределенной природы. Современные реалии таковы, что из множества разрозненных между собой экономических факторов создаются перспективы и стратегии, в дальнейшем на практике оказывающиеся либо несостоятельными, либо того хуже – усугубляющими кризисное положение.

Как показывает история, экономическая наука – дело ясное в своей первичной цели воспроизводства благ, но темное в смысле идеологической составляющей, а именно принципах достижения и потребления этих благ. Между ними стоит капитал, как некий связующий элемент, посредством которого происходит смена формаций, то есть на бытовом уровне товар превращается в деньги, деньги снова в товар и далее по замкнутому кругу, тогда как на уровне макроэкономической системы капитал моделирует систему ценностей для отдельной социальной группы. Несомненно, что капитал – понятие больше своего условного определения в виде стоимости наемной рабочей силы, приносящей прибавочную капитализацию. Это даже не сумма денег и не средства достижения личных целей, это комбинация денег и власти, идеологии и управления, производства и монополии. Однако буржуазные экономисты видели подобную комбинацию в ином свете, что называется, от внешнего, придавая ей черты капитализма, достигшего своей высшей стадии за счет соединения в одном предприятии разных отраслей в рамках определенной промышленности. Такой узкий подход, несомненно, нашел свою незамедлительную реализацию в экономической истории, он практически широко применялся по миру, бегло пройдя стадию концентрации и монополизации, в конце концов, достигнув своего высшего уровня – максимума глобализации. Сейчас мы пожинаем его плоды, действительно от малой искры разгорелось большое пожарающее кризисом пламя. И впрямь, предсказанная геенна огненная! Виновных здесь не найти, уж слишком запутана экономическая теория, в которой практически каждый гений-экономист, а то и юрист, взяв что-то от другого гения, изобретал свой велосипед. Развитие цивилизации требовало найти универсальную модель экономики, приносящую сверхприбыли. Честными путями, как показывает историческая практика, их достичь невозможно. Чем дальше в лес, тем больше дров, и теневая экономика сверхприбылей без труда поднялась над материальным бытием, все больше отдаляясь от своей первозданной праматери – науки экономических отношений, а по большому счету социозаконо-

стоящей над всеми другими формами экономической дисциплины, включая политэкономии и экономическую статистику. Увидеть туманные контуры социозакономии в обозримом историческом отрезке все же можно в трестах и картелях, ставших основой всей хозяйственной жизни Европы и Америки конца 19 начала 20 веков. Они дали возможность капитализму переродиться в империализм, занимаясь вопросами регулирования производства и цен, контролем монопольной прибыли, создавая замкнутую экономическую систему. Владимир Ленин, погружаясь в эту тему и анализируя разные экономические модели того времени, с целью выявить несовершенства и попытаться силой своего гения изобрести что-то новое, увидел в картельной формуле небольшой просвет, взяв ее на вооружение, изменив впоследствии всего лишь содержание, но не саму форму отношений. Таким образом, на свет появилась социалистическая политэкономия, по своей сути идеологический социализм, просуществовавший 70 лет под руководством весьма мудреной доктрины, декларирующей «от каждого по способностям, каждому – по труду». Это было не просто новое изобретение, правда, не совсем удачное, а вызов всему капиталистическому миру. Неудача была изначально заложена в слабоватом фундаменте, а именно в формулировке «каждому по труду». Фундаментальнее и яснее звучало бы «каждому по результатам труда», поскольку труд всего лишь, как говорят дарвинисты, породил из обезьяны человека, а его результаты дают социально-экономическую устойчивость, прогресс и достижения. Несмотря на такую модернизацию капитализма, социализм оставался замкнутой системой отношений.

Но еще известный всем экономист Адам Смит предостерегал, что любая замкнутая экономическая система, не связанная с внешним миром, достигнув своего максимума разделения труда, обречена. И если она не станет расширяться, в ней будет остановлен научно-технический прогресс, что приведет к глубочайшему социально-экономическому кризису. Следует отметить, что расширенная форма капитализма тоже не вечна, она когда-либо лопнет с треском. Да что говорить, принятая за основу современного мира, она уже лопается

на глазах всего мирового сообщества. Увы, таковы реалии сегодняшних дней! Владимир Ильич Ленин был прав, когда предрекал не лучшее следствие империализма в виде порождения «отношений господства и связанного с ним насилия», сопровождающих процесс капиталистического расширения. Вероятно, под словом «насилие» он полагал социальный хаос и чрезмерную эксплуатацию монополистами и магнатами рабочей силы, дабы извлечь эти самые сверхприбыли. В свою очередь, пытаюсь найти решение экономического вопроса для России, в противовес кар-

собственникам. Она четко ставит свой формуляр: чем больше богатых, тем больше бедных, что вполне закономерно олигархической доктрине сверхприбылей. В отличие от всего вышеперечисленного общественно-государственная собственность сильно уязвима средствами, но лучше сказать инструментами для решения практических экономических задач. В наше время этот инструмент является эдаким шестигранником, состоящим из режимов экономического управления. В России он заимствован из того же «организованного» капитализма и представляет собой раз-



тельному всесильному монополизму он поставил коллективизацию и артельное движение, что имело приблизительно одинаковое звучание и содержание. Время выявило несовершенства и того и другого, и две замкнутые экономические системы пришли в негодность, поскольку имели один корень зла: собственность, в Ленинском случае – общественно-государственную, в общенародном понимании «ничью», в случае капиталистическом – частную.

Вопрос собственности – весьма сложен на первый взгляд обывателя, но, в сущности, прост и понятен. Это тема «организованного» капитализма, являющего собой промежуточное состояние между деньгами и товаром, так называемый &-энд. Он не всегда счастливо заканчивается, поскольку собственность подразумевает, прежде всего, ответственность и улучшение, сохранность и законность. И если проблема расхищения государственной собственности и средств – извечна для России, то для капитализированной олигархии – не насущный вопрос. Здесь формула богатства именно определяется наличием собственности денег, форм предприятий, земельного владения и недвижимости и подконтрольна

новидности моделей демократии. Не составит особого труда их перечислить: смешанные режимы социально экономического устройства, либерально-демократический, легитимная демократия, электоральная, нелегитимная и авторитарная (ручной режим). Все они присутствуют сейчас взамен рычагам социалистической политэкономии, несовершенной тем, что даже, несмотря на усердие К.Маркса придать ей единое научное обоснование, вбирает в себя набор отдельных идеологических теорий и концептов, часто противоречащих друг другу. Так что и в периоде социалистической политэкономии, и в нынешнем историческом периоде командной экономики сохраняются диспропорции в распределении собственности и власти и достатка граждан. А на современном этапе крен в сторону бедности становится более чем опасным, тогда как именно экономика, какую бы форму она не имела, должна не только регулировать эти соотношения, но в большей степени нести ответственность за бедность.

Все же в чем заключено несовершенство нынешнего нового капитализма и его социалистического прототипа?

(Продолжение на стр.6)

ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: ЧЕМ БОЛЬШЕ БОГАТЫХ, ТЕМ МЕНЬШЕ БЕДНЫХ

(Продолжение. Начало на стр.5)

Проблема настоящего социально-экономического абсурда не тривиальна. Она не возникла на пустом месте и не появилась сама собой с приходом капитализма в страны соцлагеря. Надо отметить, что старый принцип политэкономической стратегии, так же как и «организованный» капитализм, подразумевает борьбу своей основной идеологией. Например, в пролетарско-социалистической эпохе это классовая борьба, переходящая в борьбу с врагами народа, затем в борьбу с самим капитализмом. Далее по списку - при внезапно народившемся капитализме на противоборствующей стороне, - как говорится «за что боролись, на то и напоролись» - борьба с бедностью и прочими коррупционерами, внутривнутриполитическая борьба и, возвращаясь к империалистическим истокам - борьба за рынки сбыта и ресурсы, монополии, геополитическое и олигархическое влияние. Исторически доказано, что это как раз таки способствует усугублению мирового кризиса, также и на точечном уровне не дает обществу социального и экономического прогресса, порождая возмущение масс и побочный эффект революций, войн и терроризма. Когда исповедуется один стратегический принцип, тогда все вытекающее из него может называться как угодно, хоть китайским коммунистическим капитализмом, но быть только масками одного и того же. Это понятно любому школьнику. Хотя Карл Маркс и пытался причесать голову экономики (да простят нас марксисты) политэкономическим гребнем, он далеко не ушел от стратегии борьбы, к тому же он определил экономике главную роль в общественной жизни. Эвон как! Не больше, не меньше, и даже не в политической жизни, и не в государственном управлении, что было бы вполне логично! Это и было его основной ошибкой, поскольку для развитого и разумного общества главную роль в общественной жизни должна играть Культура, в высшем смысле этого слова - Культурность нации, поскольку она является основой базовых и духовных ценностей для социума и государства в целом.

Капитализму в разных его масках свойственно выдвигать ложные идиомы, лишь бы сохранить свои позиции. Не будем судить его за это - жить все хотят и даже устаревшие формы и модели. Вернемся к плодам «организованного» капитализма - к собственности. Хотим мы этого или не хотим, она является основным критерием богатства и материальных благ. Человеческая природа способна модифицироваться и изменяться согласно историческим условиям, но собственность остается постоянным числом физического бытия этой природы, поскольку дает фиксированную почву под ногами. Процесс отделения

собственности в разных ее формах от основного капитала, экономического и производственного процесса - обоюдоострый. Об этом тоже размышлял вождь пролетариата, остерегаясь нашего наступившего олигархического будущего. Собственность и капитал должны служить социальному развитию, тогда они не являются деструктивными элементами, усиливающими классовые противоречия и все связанное с ними. Но эта мысль осталась летучей и вместо нее капитал воспроизводит сам себя (деньги-товар-деньги), дабы держать свои позиции. Это и есть нынешняя сюрреальность разрушающейся мировой экономической системы. Она остается замкнутой и не пытается делать шаги к Новой экономической реальности.

Грань отделения собственности от основного капитала очень тонка, это и есть пограничье между бедностью и богатством, за которым нет будущего, туманно прошлое и абсурдно настоящее. Здесь возникает естественный вопрос «куда идем?», хотя привычнее вопрошать «что делать дальше?». А поскольку вся международная экономическая система уперлась в точку абсурда, что многократно хуже, чем кризисный тупик, дальше в этой области что-либо делать по старинке невозможно, - надо искать новые пути и новые, более устойчивые формы экономики, имеющие в своей основе социоэкономии вне ее буржуазных призраков. Социоэкономия - наука экономической психологии, коммуникативности и связи между всеми элементами, составляющими экономический процесс. Пока существует материальное бытие и геополитические полюса, он будет не измененным в своей цели умножения и производства благ. Но как человек способен, внешне не меняясь и оставаясь человеком, изменить свое внутреннее культурное содержание, так и экономика должна поменять свое отношение к этому миру и всему, что в нем происходит. Доктрина социоэкономии более чем понятна и недвусмысленна в отличие от олигархической махехи: чем больше богатых, тем меньше бедных. Конечно, не в смысле того, что надо искоренять низкорасовую бедность статистически и численно - эта идея была у Гитлера, а создавать условия, при которых возможен духовный подъем нации и ее социально-экономический прогресс. Уменьшить бедность - не просто необходимость, это историческая задача, стоящая на протяжении нашей эры. Ее можно решить, изменив отношения господства капитала на усиление роли и значения гражданской и экономической социализации по принципу создания частно-государственного партнерства и кооперативного движения. Но главное - необходимо кардинальное изменение макро- и микроэкономической среды.

Специалисты скажут, что это невозможно, поскольку среда усиленно глобализируется, стремясь прочно и надолго укорениться. Однако мировой экономической кризис на то и кризис в смысле поворотного пункта к Новой форме макроэкономики, он своего рода является санацией в природе экономической системы, поскольку Закон Равновесия действует не только на живую материю, но и материю как таковую. Любая глобальная система рано или поздно расширится до пределов саморазрушения. Она только вначале подобна дракону, который затем пожирает свой хвост, а впоследствии, и самого себя.

Условия-отношения-деньги & товар-отношения являются экономической стабильности и прогресса. Таким образом, умножение благ не останется на позициях замкнутой системы, как и не будет подвержено процессу капиталистического расширения, но роста, опираясь на базовые материальные, культурные и духовные ценности, стирающие не саму классовость, но классовые противоречия. Это не представляет собой реанимированный социализм лишь потому, что социалистические ценности (согласно своего классического определения) выражают слишком узкие, несколько идеализированные принципы и исключают более широкие и реалистичные. Например, собственность в ее разных формах, рыночные отношения, бизнес, частное предпринимательство, демократические принципы жизни, вопрос материального благосостояния граждан, не говоря уже о духовной и идеологической свободах. Новая экономическая реальность более вместительна в своем содержании, нежели все ее предшественники. Исторически еще никому не удавалось перескочить рубеж будущего в тесной и изношенной обуви. Это, конечно же, метафора, но если посмотреть пристальнее, то завоевания современности выглядят основательнее, нежели их социалистические прототипы. Взять для сравнения социалистический контекст «благосостояние государства» и современный - «благосостояние народа», или - «равенство» как таковое определение и «равенство возможностей», «братство» в его толковании как некое содружество и «социальный порядок», «общественная собственность» и «равно ответственная собственность». Отличия разительные не только в принципах, но и в системе этих принципов. Вполне очевидно отсутствие в ней замкнутости и заявки на расширение, поскольку эта система независима и вполне самодостаточна. Остается только дать ей жизнь.

И.С. ДАРНЕВА, С.П. ДАРНЕВ
предприниматели, экономисты

Новая Страна

Покуда мы неистребимы,
Душа России в нас жива.
Покуда мыслями едины,
Не сгинет Новая Страна!

О, ты, Небесная Россия,
Великомученица-Мать,
В тебе могучая твердыня
И мира царственная стать.

Не перечить того, что было.
Суровой выпала судьба.
Но сколько б бед не приходило,
Всегда с тобой любви звезда.

Опять горят неугасимо
Твои золотые купола,
И духа русского Мессия
Державе Света предана.

Ты - мост, связующий две силы:
Восток и Запад на века.
Ты - щит спасительный для нивы,
Что сеет крепкая рука.

Орёл парит, раскинув крылья,
И крыльев этих широта
Несёт свободы вечный символ
В твои открытые врата.

Иван Сотысячный осилит
России трудные года.
Покуда мы неистребимы,
Не сгинет Новая Страна!

Равновесие

Старо, как это мир
Мудрейших изречение:
«Всё рядом - смерти пир
И жизни упоенье».

Две линии на миг
Сомкнулись в завершенье,
Протягивая нить
Сквозь призрачное время.

Один сказал: «Не быть!»
Другой сказал: «Спасенье!»
И дрогнули весы
Под тяжестью решенья.

В том праведности дни
Легли на чашу Света,
На чашу лживой тьмы
Упали камни следствий.

И Ангел протрубил,
Последний из столетий,
Взывая к тем, кто жив,
Кто полон устремлений:

«Вы, детица Земли,
Многострадальной тверди,
Возьмите нить судьбы,
Спасайте жизнь планеты.

Нет более судьбы,
Так будьте же в ответе!»
Вновь дрогнули весы,
Застыли в равновесьи...

Здесь всё решаем мы.
Однажды и навеки
Пребудет с нами жизнь -
Бессмертья добродетель!

И.С. ДАРНЕВА, член президиума
Международной ассоциации «Мир
через Культуру»

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА – ТВОРЯЩАЯ ЭТИКА ЖИЗНИ

Мир продолжает постигать величие и значимость Всемирного Форума Духовной Культуры, принятых им решений. Ключевой вывод несомненен: в эволюционном восхождении человечества Астаной поставлена веха, от которой начинается отсчет Нового Времени! Грядет Новая Эра, Эра Духовной Культуры. Это будет Эра возрождения и подъема, преодоления конфликтности и бедствий, Эра гармонии жизни! Новая Эра исключает принцип борьбы и сопротивления эволюционным преобразованиям. Мы вступаем в Эру Мира и Согласия, духовного единства народов.

Наконец-то в духовно раздробленном и разобщенном мире обозначилась сила, сумевшая самоорганизоваться, подняться над всеми параллельными духовными течениями и заявить о духовной целостности человечества. Эта сила – носители и творцы Духовной Культуры из 72 стран мира, собравшиеся в Астане в октябре 2010 года на первый Всемирный Форум Духовной Культуры. Взял старт качественно новый, постоянно действующий орган мирового сообщества, призванный утверждать примат Духовной Культуры над всеми другими ценностями человеческой цивилизации! Этот своего рода новый Всемирный Интернационал Культуры стал реальностью.

Сегодня становится все более очевидным, что старые модели межчеловеческих отношений, основанные на антропоцентризме и материальных благах, на идее «одноразового бытия», более не отвечают требованиям времени. Наступает прозрение, что и борьба идеологий также далеко не вечна. Она продукт старой, уходящей цивилизации. Эта цивилизация неотвратимо движется к упадку, ресурсному износу. И борьба идеологий уйдет вместе с ней!

Наконец-то в мире появился документ, четко определивший духовно-нравственные основы, на которых только и может начаться процесс исцеления, а затем и преображения человечества. Этот документ – Декларация «К Новому Миру через Духовную Культуру». Сформулированные в Декларации постулаты Духовной Культуры в совокупности своей образуют формулу возрождения человечества и создают духовный каркас нового мирового порядка, формирующего новую историческую общность – всечеловеческую общность, к созданию которой и должно стремиться озбоченное человечество. Декларация в то же время – духовно-нравственный фундамент внутренне единой, целостной программы выхода человечества из сотрясающего его глобального системного кризиса. Такую программу человечеству не откладывая необходимо создавать.

I

Форум со всей очевидностью подтвердил, что главным инструментом преображения человеческого мира предназначено быть Духовной Культуре, выражающей всю мощь добра и

созидания. В мире нет иной силы, имеющей широту действия, чем сила духовного слияния народов. Духовная Культура – самое важное и необходимое, призванное в современных условиях формировать Новую основу человеческих отношений. Если мы понимаем и принимаем, что мир развивается по Великому единому божественному плану, то Духовную Культуру следует понимать как отражение Божественного Света в нас. Навстречу эволюционному ритму Света человечество отвечает ритмом Духовной Культуры, приближающим постижение и исполнение космических законов. Обнимающая и пронизывающая Этикой Жизни искусство, науку и религию, Духовная Культура направляет человечество к лучшей жизни. Ее составляют критерии высокого цивилизационного развития, гармонично сочетающего в себе материальную и духовную стороны человеческого бытия. Если культура есть почитание Света, то Духовная Культура – жизнь по законам Света.

Духовная Культура единственный мост в будущее! Духовная Культура развивает человеческое сознание и создает лучшие условия для жизни в Новом Мире. Именно она является целеполагающим фундаментом всей системы ценностей человечества, универсальным синтезом стратегических ценностей и смыслов самоутверждения и выживания человека. Только она одна способна убрать все разрушительные противоречия и проблемы, стать нооферной силой цивилизации, очерчивающей перспективы жизни и утверждающей истину и добродетельность во всех ее пластах. Два светящихся корня Духовной Культуры: духовность как связь с Богом и Культура, связующая народы в единый организм, всемирное братство, способны дать жизнь новому вектору цивилизационного развития Всечеловеческой Гуманизации, как процессу культурного одухотворения мира. Принесение Духовной Культуры сеет всюду великое и вечное!

Духовную Культуру следует принимать как синтез всех параллельных течений и направлений духа, когда-либо существовавших и существующих ныне. Но в практическом опыте подобный синтез пока не проводился. А к такой всеохватывающей, крайне непростой и нелегкой масштабной работе предстоит только приступить.

Нельзя сказать, что существующие параллельные духовные течения ничего не приносят в духовное развитие человечества. Конечно, работа не прекращается, и мозговой штурм ведется постоянно. Однако работа в параллельных течениях неизбежно регламентируется собственным, как правило, субъективным подходом к делу, что и сохраняет раздробленность духовных усилий.

Параллельные течения, окрашенные в цвета национального менталитета, формируют собственное отношение к проблемам будущего человечества. Они характеризуются недопониманием духа

целостности и недооценкой Духовной Культуры, как основы единства и целостности человечества. Показателем этого является факт, что многие народы и государства продолжают считать свою национальную государственную обособленность высшей ценностью и считают возможным всегда и во всем руководствоваться, прежде всего, национальными интересами, даже если это в ущерб интересам других стран и народов. В современных условиях выстраивать стратегию своей внутренней и внешней политики, руководствуясь этим принципом, становится все более и более неприемлемым. Путь к единению народов предполагает осознание принципа Общего блага и неуклонное следование ему.

Главная задача наших дней – добиться всеобщего понимания насущной необходимости проведения синтеза духовных течений и придания международной директивности итогам и выводам этой работы. Следовательно, если такая работа будет проведена, то объединенные нации должны будут сознательно и добровольно принять положения Духовной Культуры к неуклонному руководству и исполнению.

Духовная Культура призвана стать своего рода единым стержнем всего, на который, как на нить времени, будут нанизаны жемчужные перлы духа.

Объективность наступления Новой Эры несомненна! Но это вовсе не означает, что мы должны пассивно ждать наступления лучших времен. Ожидания могут растянуться на столетия и тысячелетия. Такая иждивенческая позиция нетерпима. Пришло Время Действий! Человечеству предстоит активно и реально двинуться навстречу светлому будущему, о котором мечтали все предшествующие поколения!

Только действуя созидательно и эволюционно, человек оправдывает свое название человека разумного. Чем плодотворнее действия человека, тем выше степень его эволюционной значимости! И только действуя сообща, человек согласует и преобразует хаос в Космос силой Духовной Культуры.

Еще Конфуций говорил: «У человека нет более высокого призвания, чем истину осознать себя человеком и стать творцом Культуры – единственной реальности, целиком и полностью создаваемой людьми».

Познавание высших аспектов бытия возвысит земной труд и даст направление совершенствованию. Искусство жизни, наука жизни и живая религия в

их взаимосвязи, взаимодействии и взаимопроникновении – такой синтез раскрывает содержание Духовной Культуры.

Духовная Культура определяет направление развития цивилизации и гарантирует светлое будущее, так как кто в будущее устремлен, тот в нем уже живет.



II

Наступление Новой эпохи не должно нести никаких социальных потрясений и переворотов. Она не отнимает никаких достижений прежней эпохи и не колеблет основ материалистического мира, но она прибавляет ко всем основам прежней жизни нечто от духа, она подводит под них более прочный и незыблемый фундамент. Новая эпоха обязывает человечество быть строителями гармонии жизни, совмещающей материальное с духовным, и в этом состоит ее новизна и великое преимущество. Чтобы понять и принять эту новизну, требуется рост человеческого самосознания, а вот это достигается труднее всего.

Человечество зашло в материалистический тупик, выбраться из которого обычными способами и мерами оно не может. Нужны новые подходы, глубокие знания, неординарные направления мысли. Отсюда вывод: грядет Век духовного просвещения, строителями которого призваны стать пассионарии – носители и творцы Духовной Культуры, все те миллионы духовных подвижников, самоотверженных тружеников Культуры, которые в своем повседневном, будничном труде утверждают ее высокие идеалы и истинные ценности.

(Продолжение на стр. 8)

НА ПУТИ К ОБНОВЛЕНИЮ

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА – ТВОРЯЩАЯ ЭТИКА ЖИЗНИ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

Это прежде всего ученые, писатели, деятели искусств, религиозные деятели, педагоги, врачи, журналисты, общественные, политические деятели гуманистической направленности, работники информационной сферы, другие носители духовного света, в полной мере осознавшие неотложность диктуемых эволюцией преобразований и необходимость своего личного участия в великом просветительском труде. Предстоит налаживать духовно-просветительскую работу, поднимать ее уровень, доводить до должного состояния. Смысл этой работы, конечно же, не в том, чтобы сломать чью-то философию, а утвердить ее, реформируя догмы и изжившие давно сами себя ритуалы, основанные на формулах старого мира.

Одна из ключевых задач духовного просвещения – осознание неизбежности и неотвратимости наступления Нового мира. Очень важно осознать, что это не чье-либо субъективное пожелание, а неотвратимое веление эволюции, закономерностям которой в полной мере подвержена и человеческая цивилизация. Сопrotивление новому может вызвать нежелательный ответ со стороны сил природы, подчиняющейся тем же законам эволюции. Потому чрезвычайно трудна и ответственна роль духовного просвещения.

III

Сейчас, когда наметился эволюционный переход в другую фазу развития как самого человека, так и мира, все острее на повестке дня встает проблема современности – курс развития цивилизации.

Нараждающаяся реальность настоятельно требует от человечества пересмотра многих жизненных констант и неотложных конкретных практических действий по предотвращению надвигающихся угроз. Человечеству предстоит понять, что дальше так продолжаться не может, что разъединенные народы в неконтролируемом стремлении к утверждению и отстаиванию, прежде всего своей выгоды, своих эгоистических, несгармонизированных с Общим благом интересов, неотвратимо ведут мир к гибели.

Конечно, мировое сообщество в лице официальных органов демонстрирует определенную озабоченность ситуацией в мире. Однако становится очевидной их полная неспособность адекватно и своевременно отвечать на грозные вызовы времени.

Но мир не может пассивно ждать, когда власть имущие дозреют до понимания неотложности необходимых действий. Для того, чтобы человечество в полной мере осознало катастрофичность сложившейся ситуации и приступило к созданию планетарного мобилизационного проекта, возвращающего развитие человеческой цивилизации в естественное русло космической эволюции, ему необходимо придавать мощные импульсы, способные выводить его из состояния благодущия и оцепенения.

Придавать такие импульсы нашей цивилизации призвана духовно-творческая элита человечества. Речь идет о признанных в мире деятелях науки, культуры, искусства, представителях ведущих мировых конфессий, общественных, политических деятелях гуманистического направления, всех авторитетных, мыслящих людях доброй воли, понимающих абсолютную неотложность всемирных согласованных действий. Только коллективное мнение представителей и творцов Духовной Культуры, воплощенное в соответствующих обоснованных документах, может изменить существующие реалии потребительского бытия.

В целях сплочения духовной элиты человечества, объединения разрозненных усилий отдельных отрядов Духовной Культуры в единую общность и был учрежден Всемирный Форум Духовной Культуры, способный в перспективе стать духовным центром планеты, вместить в себя все богатство и многообразие национальных форм жизни, стать инструментом более эффективного влияния Духовной Культуры на исторические судьбы человечества. Создаются исполнительные органы Всемирного Форума Духовной Культуры, куда уже влилась на основе собственного выбора, добровольно, большая группа участников Всемирного Форума. В России создан Международный центр Духовной Культуры, позиционирующий себя как региональный исполнительный орган Всемирного Форума. Очень важно, чтобы инициатива Астаны получила реальную, действенную поддержку на всех континентах. Сейчас, когда на основе предложений участников Всемирного Форума Духовной Культуры формируется программа деятельности второй сессии Форума, необходимо создать с применением современных средств связи систему устойчивого сотрудничества всех мыслящих людей Земли.

Всемирный Форум Духовной Культуры выполнил свою основную задачу. Он провозгласил новый преобразовательный вектор цивилизационного развития. Отчет Нового Времени начался!

IV

Конечно, переход человечества в Новую Эпоху не произойдет с сегодня на завтра. Этот крайне сложный, эволюционный процесс растянется на десятилетия, а, возможно, и на столетия, и вряд ли будет равномерным. Очевидно и то, что такой переход не будет однообразным, а будет расцвечен самыми разными красками и, несомненно, будет развёртываться в самых многообразных формах.

Но есть основная глубинная закономерность, которая во многом будет определять содержание современной эпохи. Эта закономерность – многогранный и многоуровневый процесс перехода от преимущественно индивидуалистически ориентированных форм организации жизни и труда к качественно более высоким

- коллективистским. Предстоит достаточно долгий и сложный период постепенного изживания, преодоления эгоистической сущности современных общественных отношений. Существенным изменением должны подвергнуться основные фундаментальные институты современной цивилизации и прежде всего, такие, как государственная власть, право, демократия, права человека, собственность, интеллектуальные права, наследование и многие, многие другие. В самом общем виде уже сегодня можно констатировать, что главной ценностью обновляющегося правопорядка будет не индивид, озабоченный защитой личных интересов, а достижение целей Общего блага. Открывающиеся новые возможности, конечно, не будут ущемлять или ограничивать действующие системы прав. Новое регулирование будет перекрывать эти права, преодолевать их ограниченность, замкнутость только на частный интерес, а также расширять возможности действовать в интересах всех. При этом, конечно, через общий интерес будет в полной мере удовлетворяться и частный интерес.

Всечеловеческая гуманизация как процесс культурного одухотворения мира предполагает, что приоритет Общего блага над личным интересом должен постепенно возобладать во всех сферах общественной и государственной жизни. Причем, возобладать не насильственно, а естественно и гармонично, как естественно и гармонично на смену низшим формам организации жизни и труда приходят более высшие. Человеческий опыт со всей очевидностью учит, что коллективистские начала нельзя внедрить директивно, ибо нельзя облагодетельствовать народ сверху. Надо дозреть до сознательного понимания, что коллективизм – это выше, эффективнее, перспективнее, гуманнее, справедливее индивидуализма. Индивидуализм же при этом не может быть директивно отменен. Более того, он должен оставаться, но в гармоническом единстве с коллективизмом, при строжайшем соблюдении формулы такой гармонии: примат Общего блага над личным интересом! Личный интерес не должен противоречить интересам Общего блага. Он в основном удовлетворяется в рамках достижения общих целей, разрешения соответствующих проблем применительно к общим интересам.

Итак, индивидуализм как важный элемент обновляющейся цивилизации совершенно необходим, но в определенных рамках. А все гипертрофированные формы проявления воинствующего индивидуализма, эгоизма должны постепенно изживаться, замещаться более эффективными формами организации общественной и государственной жизни.

Сегодня само время, Новая Эпоха вновь поворачивают нас лицом к коллективному сознательному. Становится все более очевидным, что самая

зажигательная идея XX века не иссякла, не оскудела, не выдохлась. Напротив. В XXI веке впервые в человеческой практике создаются условия для возобновления более всестороннего и полного развития коллективистской сущности обновляющейся цивилизации, для активизации тех глубинных процессов, которые внутренне ей присущи.

Но надо в полной мере отдавать себе отчет в том, что эта высокая цель не может быть достигнута быстро. Более того, мы не призываем к форсированному маршу к этой цели. Мы признаем лишь добровольное, сознательное движение по ступеням прогресса, расширение сознания, возрастание духовности как внутренней потребности, как высшей формы саморазвития и самореализации человека, не противоречащей иным формам жизнедеятельности и не ущемляющей ничьих интересов.

В этой связи очень важно еще раз подчеркнуть всю нелепость, всю абсурдность попыток реанимировать то, что умерло, не оправдало чаяний людей, искусственно сконструировать «рай на земле», насильственно «облагодетельствовать» трудящихся. Духовные идеи, каковыми являются и идеи социальной справедливости, достигаются не политическими средствами, не на путях насилия над свободной волей человека. Они достигаются в процессе духовной революции, на путях добровольного (а не принудительного) внутреннего преобразования человека.

Уместно вспомнить, что именно с перестройкой всей системы общественных отношений на коллективистских началах связывал Карл Маркс реализацию высшей цели коммунизма, сформулированной им как «подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека; ...как полное, происходящее сознательным образом и с сохранением всего богатства предшествующего развития возвращение человека к самому себе как человеку обществу, т.е. человеческому».

Утверждение коллективистских начал – многообразный и сложный процесс. Он не может быть осуществлен в результате «одномоментного скачка». Речь идет о постепенном замещении ценностных ориентаций одного вида (индивидуализм) на другие (коллективизм), и связанной с этим замещением всеохватывающей перестройке системы общественных отношений, затрагивающей и материальную, и духовную сферы, весь уклад жизни общества, во многом построенный на противоположных принципах; о коренных сдвигах в сознании, мировоззрении, морали миллионов людей. Речь идет об отрицании индивидуалистической, эгоистической первоосновы жизнедеятельности и замещении ее более совершенной и гуманной формулой функционирования человеческого общества.

(Продолжение на стр. 9)

НА ПУТИ К ОБНОВЛЕНИЮ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

Фундамент подлинного коллективизма - коллективный характер производства, который, по Марксу, "с самого начала делал бы продукт коллективным, всеобщим". При этом необходимо не только не потерять, а в полной мере реализовать творческий подход к труду. Это означает, в том числе и всемерное развитие ремесел, кустарного производства предметов быта, где совершенствование обретает качественный характер и устремление к красоте. Предстоит вновь с учетом имеющегося как позитивного, так и негативного опыта постепенно подступиться к решению этой исторически важной задачи. Устраняя отчуждение средств производства и продукта труда от производителя, предстоит тем самым разрушить ту порочную первооснову эксплуататорского общества, на которой возросло его истинное бытие - разъединение, конфликтность, оторванность человека от другого человека, - и совершить в материальной трудовой деятельности то решающее коренное преобразование, которое кладет начало возвращению человека к самому себе как человеку общественному, открывает простор утверждению коллективизма, т.е. перестройке общественных отношений на принципах приоритета Общего блага, справедливости, равенства, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи людей. Практика показывает, что эти принципы способны пробудить в обществе новые могущие силы, неизмеримо раздвигающие созидательные возможности человечества.

Сейчас, когда коллективизм существенно потеснен, мы, тем не менее, полагаем возможным сделать вывод, что коллективистская направленность общественного развития в Новой Эпохе должна во все большей степени становиться своего рода стратегическим ориентиром в дальнейшем эволюционно-творческом преобразовании человеческой цивилизации. Поэтому, решая на том или ином участке вроде бы локальную практическую задачу, важно не упускать из виду этот главный стратегический ориентир, по возможности учитывать его при принятии социально значимых решений, целеустремленно направлять развитие в русло эволюционных процессов.

Необходимое условие поступательности процесса коллективистских преобразований - притягательная сила новых коллективистских форм жизнедеятельности. Поэтому здесь особенно недопустимы торопливость, неоправданное забегание вперед, нарушение исторической перспективы. Каждый новый шаг должен быть не только объективно обусловлен, но и подготовлен всем ходом общественного развития, всесторонне выверен.

Путь коллективистских преобразований - крайне сложная теоретическая и практическая проблема. Здесь очень важно не останавливаться на полпути, не затягивать с внедрением назревших преобразований и диктуемых жизнью процессов. Жизнь, трагический опыт развала СССР со всей очевидностью показывает, что бездействие или промедление в осуществлении назревших преобразований чрезвычайно опасно:

в практике стихийно могут проявляться и утверждаться такие варианты социально-экономических решений, которые не укладываются в русло коллективистских преобразований и ведут к неоправданным зигзагам в общественном развитии, разрушению, размыванию очагов коллективизма, вытеснению коллективистских начал из государственной и общественной жизни.

Исключительно важно, чтобы утверждение коллективистских начал развивалось как собственное дело самих многомиллионных народных масс и ни в малейшей степени не носило оттенка декретирования, "навязывания сверху". Иначе неизбежной будет длительная, стойкая дискредитация коллективистской идеи. Процесс утверждения коллективистских начал на том или ином участке общественной жизни не только замедлится, но и может быть серьезно отброшен назад. Причем, восстановление утраченных позиций, возврат к уже достигавшемуся уровню коллективизма, как показывает практика, в частности российский, польский опыт, крайне сложно осуществить в тех же формах. Жизнь учит, что вновь проделать тот же путь оказывается несравненно труднее, ибо теперь процессу утверждения коллективизма противостоит ряд новых, ранее не действовавших факторов. Это, прежде всего, факторы психологического порядка, связанные с естественным спадом энтузиазма, когда затраченные усилия завершаются, образно говоря, "пустым выхлопом", с массовой утратой доверия к неудавшимся попыткам движения вперед, к направлениям развития, социальным решениям, не принесшим желаемых результатов.

Отвергая эгоистическую сущность индивидуализма, коллективизм ни в коей мере не отрицает индивидуальность как таковую. Более того, всем своим содержанием он активно и целеустремленно служит ее возвышению, постоянно укрепляется творчеством, инициативой отдельных личностей.

Основа позиции коллективизма - жить для людей, не быть безучастным ко всему, что нас окружает, стремиться творить добро. Но речь здесь идет не о филантропии, не о жертвенном, безответном служении "идеи добра". Нет здесь и мелкого эгоистического расчета по принципу "ты - мне, я - тебе". Реализуя в своей жизни и деятельности, говоря словами Карла Маркса, "человеческое отношение" к другому человеку, люди коллективистской ориентации строят новый реальный мир, где каждому человеку будут созданы все условия для всестороннего развития, для творчества, прокладывают дорогу в царство подлинной свободы. И в рамках имеющихся общин человек, действуя с позиций коллективизма, т.е. щедро одаряя людей своим вниманием и заботой, творя добро, проявляя участие и помощь, сам получает взамен полную меру человеческой доброты, признательности и поддержки.

И, наоборот, равнодушие, черствость, нежелание понять и разделить общие трудности, тяготы, лишения ставят человека вне сотрудничества, вне коллектива.

Но истинная доброта не означает, конечно, всепрощения и попустительства.

Она включает в себя строгость, взыскательность, способность побороться за человека, за все человеческое в нем, зачастую против него самого, за искоренение антисоциальных, уродующих человеческую личность черт и привычек.

Коллективистский образ жизни не только не исключает, а предполагает и стимулирует стремление труженика к успеху, всякую конструктивную инициативу, если они лежат в русле явлений и процессов, внутренне присущих коллективистскому образу жизни, приносят пользу другим людям и обществу в целом, содействуют росту социального благосостояния. Короче говоря, инициатива должна быть направлена на определенный положительный общественный результат - новое полезное дело, достижение, вклад в развитие экономики, культуры и т.д.

V

Во всем многообразии и многоцветии процесса перехода человечества в Новую Эпоху, основную направленность диктуемых жизнью преобразований будут задавать определенные, единые для всех основополагающие начала и принципы. Эти общечеловеческие начала в различных конкретно-исторических условиях также будут проявляться по-разному. Но именно они в конечном итоге будут составлять главное содержание разворачивающихся процессов.

Сегодня, конечно, трудно во всех деталях моделировать переход в Новую Эпоху, но некоторые основные направления этого процесса представляются достаточно очевидными.

1. Прежде всего, необходимы реальные шаги по объединению всех здоровых сил общества, понимающих и принимающих мысль о Новом Мире, построении межчеловеческих отношений в нем на основе базовых ценностей - Духовной Культуры.

Это своего рода эволюционный каркас жизни, призванный стать опорой всему человечеству, но прежде всего опорой для России, ведь ей предстоит осваивать историческую реальность средствами духа и материи. Следовательно, Новое построение следует воспринимать как задачу, которую призвано решить человечество, если оно намерено продолжить восхождение по эволюционной, а не инволюционной траектории. Задача, несомненно, трудная, но совершенно неотложная, ибо только через ее решение будет открыт путь в будущее. В первом приближении эта задача видится как обновляющаяся модель организации жизни государства и общества, в которой весь позитивный цивилизационный опыт должен быть органично синтезирован с осознанными потребностями совершенствования всех организационных структур, делающими эти структуры способными чутко рефлексировать на вызовы Нового времени и находить решения, соответствующие переживаемому этапу развития.

В новом построении будет много новых элементов. Но, несомненно, ключевое значение приобретет этический фактор как уравнивающее начало. Все человеческие побуждения должны сводиться к реализации светлого будущего, исключая иррациональное,

наносное, искусственно усложненное, эгоистичное. Что же касается рациональных побуждений, то и они также должны быть более разумно организованы. В отношении их должны быть соблюдены все пропорции в силах и активности.

Из сокровенных источников известно, что грядет период активности человечества в этическом преобразовании жизни. Как следует понимать этот период? Какие духовно-творческие задачи предстоит решать в это время? Каковы движущие силы диктуемых жизнью преобразований? Как будет развиваться процесс этического преобразования жизни - сверху или снизу? Кто возглавит этот процесс? Возникает и множество других вопросов, на которые должна дать ответ программа Духовного просвещения.

2. Этическое преобразование жизни предполагает очищение иерархии нравственных ценностей от деформаций и наслоений потребительской цивилизации. В основе обновлений иерархии нравственных ценностей нового построения должна лежать справедливость. Никто не отрицает, что свобода, демократия, права человека, являются величайшими достояниями человеческой цивилизации. Тем не менее, они не могут быть положены в основание нового построения. Первична должна быть именно справедливость! Именно она одна способна оплодотворить перечисленные выше институты естественным этическим содержанием, на что прямо указывал еще великий Платон: «Не ставь ничего впереди справедливости».

Не следует страшиться справедливости, пугать ею обывателей, связывая ее утверждение с различными революционными потрясениями. На новом витке развития справедливость будет восстанавливаться другими способами. Фундаментальной основой предстоящего преобразования мира (в том числе и восстановления справедливости) должен стать не всепокрушающий (и тем опасный для созидательных цивилизационных и культурных усилий) революционный меч справедливости, а, прежде всего всепроникающая, высоко развитая созидательная культурность и духовность всего человечества.

3. В новом построении на передний план выходит осознание и наполнение более реальным содержанием принципа иерархии. Этот принцип до сих пор не понят и не принят человечеством во всем многообразии его возможностей и воспринимается крайне ограниченно и деформированно, в основном как инструмент силовых методов власти и подавления. Предстоит раскрыть огромный созидательный потенциал этого принципа, способного вобрать в себя все позитивные организационные накопления человечества. Иерархия - это священная власть бескорыстия. Только она может утверждать законы и объединять все великие назначения. Строится Иерархия на принципе почитания ступени знания, в этом основа развития. Иерарх не назначается, а выявляется признанием степени его знания и его вклада в общее дело.

(Продолжение на стр. 10)

НА ПУТИ К ОБНОВЛЕНИЮ

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА – ТВОРЯЩАЯ ЭТИКА ЖИЗНИ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

Сегодня этот принцип должен развертываться преимущественно не в силовом направлении, а на способности мыслить творчески активно и на использовании прогрессивных способов взаимодействия и сотрудничества.

Именно принцип иерархичности позволит активнее преодолевать примитивное состояние многих явлений, спровоцированных незрелыми мыслями человечества и безнравственным поведением, в большинстве случаев затрагивающих масштабность действия.

Принцип иерархичности органично сочетается с активным утверждением этической стороны. Такое сочетание позволяет исключить возникновение авторитарного господства и диктата самовласти, парализующих рациональное действие по созданию новых условий существования. «Вживление» этических начал в ткань общества, конечно же, должно осуществляться инструментариум культуры.

4. Во всей совокупности многообразных направлений, характеризующих социально-экономическое и общественно-политическое развитие современных государств, начинается проступать глубинная тенденция, суть которой в социализации гражданского общества как процессе объединения народа на принципах построения общего блага и утверждения высших ценностей жизни, вытекающих из Духовной Культуры. Конечно, эта тенденция еще только-только «проклеивается». Она еще далеко не ясно выраженная, она проявляется очень неоднозначно и неравномерно. Однако становится все более очевидным - это веление надвигающейся Новой Эпохи, непреложность открывающихся нам законов космической эволюции. Именно эта обновленная, по сути своей социалистическая идея в ближайшей перспективе будет являться пульсирующим нервом всемирной истории. Именно к справедливому социальному порядку ведет многовековая борьба народов за прогресс свободы, равноправия, справедливости. И сегодня поиск постсоциалистического продолжения без разрушения идеалов и ценностей, уже «нащупанных» на путях социалистического строительства, пожалуй, станет основным вектором исторического движения, способным определить контуры будущего. То, что социалистическая идея не умерла, а восстанавливает свой созидательный потенциал, внося поправки на приобретенный опыт и принимая обновленный вид, подтверждается и практикой многих развитых государств (Швеция, Норвегия, Германия, США и др.), развитие которых (зачастую помимо воли правящей элиты) постепенно выворачивается на социалистические рельсы. Конечно, истинный смысл даже наиболее совершенных модернизированных моделей капитализма (к примеру «шведский социализм» и т.п.) сводится к тому, что развитый и богатый капитализм платит своеобразную дань социалистической идее путем ущемления

собственников, пытаясь именно таким способом упрочить свой строй, не доводя дело до настоящего социализма. Причем, чем умнее правящая элита, тем большую дань она платит за сохранение стабильности, устойчивости, порядка. Однако социалистические «вкрапления» не могут не развиваться, как бы изнутри, постепенно преобразуя сами основы капиталистической организации труда.

Пока этот процесс в большей степени стихийный. Своеобразие переживаемого момента как раз и заключается в том, что из стихийного он должен постепенно преобразовываться в сознательный процесс. Как привитое дерево дает качественно другие плоды, так и общество, которому будут привиты ценности Духовной Культуры, начнет иначе плодоносить, восстанавливать справедливость, подлинное равноправие, растворяя социальный эгоизм в утверждении общего блага.

Конечно, предстоящее «возвращение» к обновленным социалистическим идеям не предполагает механического копирования прошлого, которое ушло безвозвратно. Процесс социализации гражданского общества по пути трансформации его в справедливый социум должен в полной мере учитывать ошибки прошлого. Сегодня, к примеру, очевидно, что нежизнеспособен лозунг всеобщего равенства, поскольку исторический опыт подтвердил, что этот лозунг неосуществим. Многие возможно в рамках справедливой социализации: смягчение, а в перспективе и устранение кастовых, расовых, национальных, профессиональных, классовых различий. Социальные же различия хоть и корректируются государством, но сохраняются в любом обществе, прежде всего, как базовые уровни жизни: бедные, богатые, средний уровень. Но при всем при этом совершенно реален справедливый социальный порядок, который утверждает равноправные возможности управления государством и обществом, равнозначную ответственность перед установленными законами. Это великое благо, к которому надо стремиться. Именно такой порядок и призван стать практической живой этикой общего бытия, идеей, выражающей единство общества.

Новый этап восхождения предполагает взять все хорошее, что было при социализме, и прежде всего духовно-нравственную преемственность в формировании уклада жизни народа, этическом ее преобразовании, в реализации принципов гуманизма, справедливости, равноправия в социалистическом их наполнении, гармонизации индивидуальных интересов с интересами Общего блага, с учетом, конечно, особенностей нового витка развития. Поэтому очень важно, моделируя свое будущее, не забывая о тех высоких духовных смыслах, огромном созидательном потенциале, практической целесообразности важнейших организационных накоплений и практического опыта, который был накоплен в советский период освоения неведомых истории путей. Не опираясь на

этот опыт, отрицая его, мы тем самым надолго перекроем себе дорогу в будущее, которое может осуществляться только на духовно-нравственных накоплениях прошлого. Это тот бесценный строительный материал, не использовать который – безумное расточительство.

5. Важной глубинной тенденцией должны стать преобразования в политике. Суть преобразований в том, чтобы политика на практике начала поворот к Духовной Культуре. Сегодня становится все более очевидным, что экономические, социальные, межнациональные отношения, не опирающиеся на Духовную Культуру, не учитывающие основополагающих начал и постулатов, рождают недоверие, недопонимание, а иногда и противоборство, ведут к непредсказуемым результатам, зачастую прямо противоположным задуманному. Только Духовная Культура, положенная в основание Политики, может сделать Политику действенной эволюционной силой, справедливой и целесообразной. Равно и культура без конкретного сотрудничества с политикой есть изоляция и потому обречена на бессилие. Жизнь со всей очевидностью показывает, что политика без культуры имеет разрушительные тенденции, из средства сотрудничества людей превращается в борьбу за власть, за ее перераспределение. Где отсутствует нравственность в политике, расцветают и политизированность, и апатичность, одинаково затемняящие сознание, одинаково бесплодные и антигуманные.

Поэтому ключ к решению проблемы будущего человечества – в синтезе культуры и политики, этики и управления, нравственности и власти. Новое время требует очищения политики от всех наслоений и деформаций и возвращения к ее духовно-нравственным основам. Политика – это правое действие, организующее разумное бытие, в отличие от бытия вообще, действие особого качества, управляющего всеми явлениями жизни, способного строить справедливые отношения в мире и регулировать взаимосвязь отдельных сфер деятельности человечества. Политика в новом тысячелетии может быть определена и как государственная этика, освещающая все действия, касающиеся внешней и внутренней сторон управления государством. Полагая культуру в основание политики, государство делает политику действенной эволюционной силой, справедливой и целесообразной. Обновленное современное понимание политики требует от политиков соблюдения нравственного закона и естественной порядочности. Только порядочные люди могут установить порядок в семье, в селении, городе и государстве.

6. В ряде регионов мира продолжает набирать силу синдром национальной обособленности. Несмотря на немалую свою привлекательность, эта тенденция с позиций Духовной Культуры – антиэволюционна. Она продолжает размытие, разрушение фундамента непоколебимости общности, складывавшейся

в ряде государств столетиями. Прежде всего, это касается России. Веками в российском народе формировалось великое качество вмещения всего огромного многообразия человечества. Никакие другие народы не способны принять это качество, руководствоваться им в повседневной жизни.

Поэтому крайне важно понять и принять, что судьба России, если хотите, ее крест, – наднациональная политика смешения родов и наций. Российским народом пройден немалый путь по формированию особой общности. Ему предстоит и дальше подниматься сознанием к построению Братства. Надо только твердо верить в свое предназначение, не ослаблять эту линию, не унижать и не оскорблять ее сомнениями и недоверием. Народ, принявший чашу Нового опыта, должен всеми силами стремиться упрочивать и закалять достигнутые накопления, наполнять эту чашу новыми достижениями, реализуя идею – призыв к братству и единению.

В равной степени эта проблема касается и других многонациональных государств. Причины к проявлению национальной обособленности – самые разные. В каждом конкретном случае их набор уникален. К примеру, в России самая актуальная проблема сегодня «русский вопрос», суть которой в том, что русские не чувствуют себя хозяевами в своей стране. Эта проблема присутствует не на пустом месте. Она активизируется реальными факторами жизни страны, существующими несовершенствами проводимой социально-экономической политики. Очень важно чутко следить за состоянием и качеством межнациональных отношений и, по возможности, оперативно устранять факторы, разрушающие фундамент межнациональной общности народов России.

* * *

Конечно, есть и другие ростки, робко пробивающиеся сквозь асфальт потребительской цивилизации. Всех их объединяет глубинная генетическая связь с Духовной Культурой. Именно инструментариум Духовной Культуры будет происходить исцеление человечества. Поэтому человечеству, озабоченному будущим, как воздух необходим мобилизационный проект «К Новому Миру через Духовную Культуру». Именно он позволит вовлечь все многообразие человеческого существования к неизменному курсу в этическом преобразовании всех внутренних и внешних сношений человечества, а также к освоению новых качеств Мира – добропорядочности, доброучастия в процессах космической эволюции.

Ю.А. АГЕШИН, член Президиума Всемирного Форума Духовной Культуры, координатор Общественного движения «Новая Страна», исполнительный директор Исследовательского центра частного права при Президенте Российской Федерации

ДЕКЛАРАЦИЯ

«К НОВОМУ МИРУ И СОЗИДАНИЮ ЧЕРЕЗ ДУХОВНУЮ КУЛЬТУРУ»

Мы – участники Всемирного Форума Духовной Культуры из 72 стран мира – встретились для обсуждения насущных вопросов современности: как преодолеть духовно-нравственный кризис, разрушающий человека и человеческий мир, как воплотить идеалы дружбы, веротерпимости, сотрудничества в повседневной жизни, как обеспечить будущим поколениям позитивные и гармоничные условия развития на планете Земля.

Человечество испытывает острую необходимость улучшить условия жизни. Глобальные природные катаклизмы и социальные потрясения, насилия и конфликты беспокоят людей всей планеты, заставляя задуматься о глубокой сути и смысле происходящих процессов. Помимо воздействия внешних природных факторов, мир сотрясают экономический кризис, геополитические и межрелигиозные конфликты. Но наибольшую опасность несет нарушение традиционных устоев, упразднение институтов жизни, имеющих духовно-нравственное содержание.

Мы уверены: одухотворение мира является общей задачей всех здравомыслящих людей как в настоящем, так и в будущем. Мы приветствуем и одобряем международные, общественные и личные инициативы о Мире и человеке, способствующие установлению гармонии на планете, солидарности культур, обществ, народов и государств. Для обретения духовного согласия мы провозглашаем приоритет ценностей и идеалов Духовной Культуры, вобравшей в себя всю мощь истинной красоты, созидания и добра, подлинный героизм самоотверженного сотрудничества.

Познавание высших аспектов Бытия возвысит мышление человека, одухотворит творческий труд рук человеческих и даст направления совершенствованию. Искусство жизни, наука жизни и этика жизни в их взаимосвязи и взаимопроникновении – такой синтез раскрывает содержание Духовной Культуры.

Взаимопонимание, веротерпимость, мирные доброжелательные отношения людей и народов, высокая оценка человеческого достоинства являются залогом будущности мира и человечества, гармоничного сочетания материальных и духовных ценностей.

Мы утверждаем приоритет Духовной Культуры, которая ведет к миру и прогрессу во всём Мире, несет позитивный вклад духовных подвижников в преображение мышления человечества. Мысль определяет состояние бытия. В связи с этим мы призываем всех мобилизовать внутренние силы и физические возможности для восстановления гармоничных отношений между людьми, человеком, Космосом и Природой, государствами, мировым сообществом и народами, человеком и Высшим Миром. Наша решительность исходит из общей заинтересованности в утверждении международного порядка в вопросах мира, создания на планете благоприятных условий жизнедеятельности каждого человека, каждого народа и каждой страны. Необходимо остановить разрушительные тенденции, выраженные в крайних проявлениях социального, этнического и религиозного эгоизма, деятельности террористических, экстремистских, тоталитарных групп.

Мы обращаем внимание мировой общественности на жизненную необходимость преодоления кризиса духа и морали. Духовно-нравственное возрождение человека может спасти мир человеческий от разрушения. Понимая эту простую истину, Мы напоминаем понятия и постулаты Духовной Культуры:

1. **ЛЮБОВЬ** – единственный в земной жизни признак общего Блага. Духовное согласие, взаимность и уважение являются проявлениями Любви, единого нравственного Закона для человека и Вселенной. Духовная Культура руководствуется этим Законом, определяя его жизнеутверждающей основой Бытия. Сохранение мира и его спасение невозможно осуществить без энергии Любви. Все живое расцветает в ней, обретая бесконечное существование. Все прекрасное зарождается в Любви.

2. **ДОБРОДЕТЕЛЬ** – жизнь в гармонии со всем окружающим миром. В этом принципе заключена мудрость человеческого бытия. Все пророки и Учителя Человечества говорили о добродетели, обращая наше внимание на главный принцип Света: нести добро всему живому и разумному.

«Счастлив и разумен тот, кто сохранил и развил в себе добродетель» - Будда

«Высшая добродетель подобна воде. Она приносит пользу всем существам и не борется с ними» - Лао-Цзы

«Покажите в вашей вере добродетель, в добродетели рассудительность» - Христос

«А кто обратил лицо к Аллаху и творит добро, тот ухватился за надежную основу» - Мухаммед

«Есть низшие состояния бытия, заключенные в страсти и невежестве, есть высшее состояние существования – в добродетели» - Кришна

«Пусть властвуют хорошие правители, осуществляя доброе учение и преданность, то учение, что приносит благо людям и их потомкам» - Заратуштра

3. **СОЗИДАНИЕ** – признак Божественной Воли. Там, где она действует, приходит спасение и воцаряется порядок. Нынешняя планетарная обстановка становится все напряженней. Разрушительные стихии, мертвые озера, горящие леса, надвигающиеся пески – все эти грозные предупреждения есть результат эгоцентрического мышления большей части человечества, чьи мысли и поступки притягивают пагубные обстоятельства. Наличие современного ядерного, химического, биологического оружия усугубляет и без того шаткое положение мира. Становится насущным создание Комитетов Спасения в местах наибольшей экологической опасности. Созидание, как процесс одухотворения мира, есть утверждение разумности существования, осуществление Божественной Воли руками и ногами человеческими.

4. **ЭВОЛЮЦИЯ** – закономерная необходимость улучшения всех форм жизни. Эволюция есть ненасильственный способ духовного совершенствования мира и человечества. Любое насилие над личностью, человеческим сообществом, природой, биологической жизнью является преступлением против здравого смысла! Ненасильственный путь отличается постепенным просветлением и возвышением сути человека, когда он начинает осознавать ответственность за свою жизнь и окружающий мир, внутренне перерождаясь от материального существа к высоко духовному индивидууму.

5. **ДУХОВНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ** – залог будущности мира. Следует отдавать приоритет воспитанию поколений средствами Духовной Культуры. Воспитание в человеке истинной Культуры жизни дает государству полноценного гражданина, а обществу – здоровую и разумную личность. В настоящий момент понятие культурности не может быть отделено от внутренних качеств человека, его этического и нравственного содержания. Духовное просвещение исповедует знания, формирующие человека сознательного, устремленного к Свету и несущего Свет. Культура отвращает от зла и нацеливает сознание на гармонию жизни, сохранение мира, преумножение духовных ценностей.

6. **ПОЛЬЗА МИРУ** – бескорыстный подвиг чистого сердца. В основании человеческого бытия заложено Право на жизнь в гармоничном обществе. Осуществление этого Права предоставлено каждому жителю планеты. Улучшая этот мир, мы даем возможность нашим детям жить и развиваться в позитивных условиях. Принести пользу миру – миротворческая задача человека разумного. Миротворец призван не только защищать духовные ценности народов, но в первую очередь – исцелять этот мир, вносить в него живую силу обновления и блага. Жить сердцем – значит любить Мир, нести радость и быть Человеком с большой буквы.

7. **ЕДИНСТВО** – духовное согласие и сотрудничество народов мира. Все люди Земли желают жить в мире. Они имеют общие жизненные ценности: семья, дети, родина,

дружба, счастье, безопасность, здоровье, благополучие, справедливость. Любовь, Истина, Красота – объединяют нас вне зависимости от принадлежности к какой-либо расе, нации, вере, социальной группе. Во все времена эти ценности являлись Высшими ориентирами человеческой жизни. Единство ведет к бесконфликтному существованию, обеспечивая нам и нашим близким возможность не опасаться за будущее, жить в гуманном обществе. От разъединения – к единству и всеобщности! – звучит призыв духовного согласия. Единство народов заключено в открытом диалоге всех участников построения Нового Мира.

8. **СПРАВЕДЛИВОСТЬ** – служение правде. Чувство справедливости присуще всем людям, живущим в человеческом сообществе. Нарушение прав и свобод человека, угроза его безопасности и благополучию – символ разрушающегося старого мира. Тенденция гуманитарного кризиса нарастает. Экономическая модель мира претерпевает глобальное видоизменение благодаря техническому прогрессу. Цивилизация обретает контуры механического монстра, происходит низведение духовных принципов народов до уровня агрессивного невежества, что ведет к уничтожению человеческой индивидуальности. Справедливость призвана утверждать высшие законы жизни, общие для всех народов и наций. Только в справедливом и гуманном обществе человек способен чувствовать себя полноценным, богословенным существом.

9. **ВСЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ БРАТСТВО** – планетарная Общность людей. Наша планета уникальна в своем природном богатстве и возможностях биологической жизни. Все мы – ее равноправные хозяева. В своем сознательном сотрудничестве с силами Света мы стремимся осуществить высшее предназначение Человека: стать сотворцом Высших Сил, сохранить мир и преумножить его природные богатства, дарованные Свыше. Мы – дети одного божественного Начала, названные Человечеством – общим для всех нас определением. Мы несем в себе одну духовную основу и у нас на всех один Мир.

10. **КУЛЬТУРА ДУХА ЛЮДЕЙ И НАРОДОВ** – краеугольный камень Цивилизации. Любовь к Высшему и Его Творению есть мощь жизни. Современная цивилизация шла путем материального развития, не учитывая в осуществлении технического прогресса Духовный Свет эволюционно-созидающей силы мысли. Народы мира всегда были выразителями идеи жизни, носителями Света. На смену старому миру грядет Мир Новый. Человек становится двигателем Эволюции. Мы возвращаемся на новом витке развития к своим истинным истокам жизни, к Культуре духа, живому Свету этого мира и всех других миров Вселенной.

Так будем:

- в каждом дне утверждать главную ценность человеческого бытия – Любовь к Высшему, ко всему живому и разумному;
- жить осознанием, что мы способны мыслью, духом и действием изменить мир в лучшее;
- растить в себе качества светлого сознательного человека, качества человека разумного, Человека-творца;
- щедро дарить людям радость и милосердие;
- почитать законы Бытия, принимать жизнь в единстве, полноте и многообразии;
- стремиться к гармонии со всем окружающим нас миром;
- ценить дарованное Свыше, хранить веру в могущество Света, Мудрости и Добродетели.

Мы, участники Всемирного Форума Духовной Культуры, призываем всех людей Земли объединить наши усилия во исполнение великой задачи бытия человечества в соответствии с духовными идеалами Истины, Добра, Красоты и Любви!

«У человека нет более высокого призвания, – говорил Конфуций, – чем воистину осознать себя человеком и стать творцом Культуры – единственной реальности, целиком и полностью создаваемой людьми».

ВСЕ ДЕТИ - НАШИ ДЕТИ

ДУХОВНОСТЬ ШКОЛЫ

Мои размышления о Школе и Учителе, о гуманной педагогике и духовности в образовании поощрены мыслями президента РФ Владимира Владимировича Путина, высказанными им в ежегодном послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года. «Мне больно сегодня об этом говорить», - подчеркнул он, - но сказать я об этом обязан. Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи – дефицит того, что всегда, во все времена исторические дела-ла нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились».

Мы все, все исключительно, в долгу перед Родной Школой.

Школа воспитывала каждого из нас. Она очеловечивала и одухотворяла нашу природу, наполняла каждого из нас светом и знаниями, облагораживала наши сердца, сеяла в нас доброе и духовное.

Может быть, не всегда и не всё у неё получалось, и потому в ком-то остались осадки и горькие воспоминания о школьном авторитаризме, о школьных порядках. Кто-то мучается из-за пустых и некачественных знаний, полученных в Школе. Кому-то не достался полный набор жизненных наставлений. В ком-то остались не раскрытыми устремления и природные дары.

И скажем откровенно: всем нам недостаёт от Школы полноты бытия.

Но разве это вина только Школы?

Может быть, мы тоже грешили перед ней, не внимая её голосу и наставлениям? Школа хотела сделать каждого из нас личностью, но разве многие из нас поддавались её устремлениям? Отдадим должное и тому насилию, которому подвергалась Школа со стороны властей, навязывавших чуждые ей задачи.

Всё уже позади.

Мы – люди сознательные. Если кто сможет, пусть исправит упущенное. Но если сделать это уже невозможно, проявим великодушие и не будем таить в себе злобу в отношении Школы. Лучше сказать нашим детям доброе слово о Родной Школе, чтобы они доверились ей и полюбили её. Детская любовь и доверие есть лучшее условие совершенствования Школы.

Друзья Школы! Дорогие учителя! Уважаемые родители! Нынешние и бывшие ученики! Школа есть очаг духовности и нравственности, мастерская человечности, законодательница качества жизни, дарительница Света и мощи знаний, хранительница культуры и языка, сеятель духовного и доброго.

Чем создается мир? Конечно, мыслью, трудом и творчеством людей. Но Школа тому первооснова. Чем славится общество? Разумеется, своей культурой и своими духовными ценностями. Но их зарождает и хранит Школа.

Чем сильно государство? Естественно, своими гражданами, их единением и устремлённостью. Но Школа тому тоже первооснова. Это есть Истина Школы.

Школа – живое духовное существо со своим предназначением. Она ведёт общество, но не является слугой общества. Она укрепляет государство, но не есть оружие в руках государства. Она служит человеку, но не обслуживает его.

Какая же сила направляет Школу?

Её направляет сила собственного Духа.



Дух Школы имеет свои вечные основания и изменять их не будет. Иначе не будет самой Школы. Этими основаниями являются общечеловеческие ценности, которые определяют норму и качество жизни: Вера, Праведность, Любовь, Гуманизм, Справедливость, Культура, Совесть. То, что возникает в человеке путём образования на основе этих ценностей, можно назвать духовностью и духовной жизнью.

Но общечеловеческие ценности не существуют как абстракт, они проявляются как национальный дух, национальное самосознание, национальная культура. Всё национальное есть источник общечеловеческого. Школа есть ревнивый хранитель национального духа. Миссия Школы устанавливает закон: Школа каждого народа должна возвращать в своих питомцах национальный дух этого народа. Российская Школа обязана возвращать русскую духовность, украинская Школа должна возвращать украинскую духовность, казахская школа должна возвращать казахскую духовность, грузинская – грузинскую, латышская – латышскую, армянская – армянскую, азербайджанская – азербайджанскую, литовская – литовскую, индийская – индийскую, китайская – китайскую, японская – японскую и т.д. Нарушение этого закона вызывает вырождение нации, народа, крах государства.

«Мы должны всецело поддержать институты, которые являются носителями традиционных ценностей, исторически доказали свою способность передавать их из поколения в поколение», - говорит Президент. - Закон может защищать нравственность, и должен это делать, но нельзя законом установить нравственность. Попытки государства вторгаться в сферу убеждений и взглядов людей – это, безусловно, проявление тоталитаризма... Мы должны действовать не путём запретов и ограничений, а укреплять

Школа умеет творить добро и воспитывать доброту. Но она не умеет быть злой и воспитывать зло. Школа есть Царство Мысли и воспитывает свободомыслие.

Но она не есть тюремщик мысли и не умеет воспитывать раба.

Школа живёт духовностью и Верой. Она гибнет без духа и Веры.

Школа – Светлый Ангел и несёт только Свет.

Всё, что не от неё, то от лукавого.

Это есть Истина Школы.

Русское слово «школа» восходит к латинскому «скале» - «лестница», - сообщил об этом академиком РАО Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II. Речь идёт, сказал он, о лестнице духовного восхождения человека. Эта лестница, сказал он ещё, классически описана преподобным Иоанном Лествичником в его знаменитой книге «Лествица». В ней раскрыты 30 ступеней восхождения, и последняя, вершинная, названа «Любовью».

Человек прежде всего есть духовное существо, но каждый из нас должен признать себя таковым. Только в этом случае становится возможным расширение сознания. Если мы смотрим на мир

прочную духовно-нравственную основу общества».

Национальный дух не есть национализм, тем более не есть шовинизм и фашизм. Национальный дух народа есть общечеловеческое достоинство и украшение земной жизни так же, как разные цветы украшают поле. «Каждому народу суждено играть в истории свою особую роль, и если он забыл эту роль, должен удалиться со сцены: он более не нужен. Народ без народности – тело без души, которому остаётся только подвергнуться закону разложения и уничтожения в других телах, сохранивших свою самобытность. Особенность идеи есть принцип жизни...» Потому «общей системы народного воспитания для всех народов не существует не только на практике, но и в теории». Это мысли Константина Дмитриевича Ушинского.

Что умеет и чего не умеет Родная Школа?

Школа умеет любить и воспитывать любовь. Но она не умеет ненавидеть и воспитывать ненависть. Школа умеет быть преданной и воспитывать преданность. Но она не умеет предавать и воспитывать предательство. Школа умеет созидать и вдохновлять на созидание. Но не умеет разрушать и напугивать на разрушение. Школа умеет защищать ребёнка и выправлять его судьбу. Но она не умеет ущемлять ребёнка и искажать его судьбу.

через духовное зрение, то больше и глубже постигаем его материальную суть и стремимся к её одухотворению. Если же смотрим на мир только через материалистический взгляд, то начинаем искать в нём больше личную выгоду, чем общее благо.

Поднимаясь по ступенькам скале, каждый растущий человек раскрывает свои духовные и природные дары, познаёт себя, обогащается опытом и знаниями, облагораживается духовно и нравственно. Школа выявляет и утончает неповторимость каждого, направляет на поиск смысла жизни, предназначения, зарождает в каждом чувство служения великому и всеобщему. Каждая ступенька Школы развивает и укрепляет волю, терпение, смелость, дисциплину духа, окрыляет мысль и творчество.

Рядом с каким словом среди сотен тысяч других можно поставить слово «Школа»?

Есть только одно единственное священное слово – Храм.

Храм и Школа.

Они достойно возглавляют не только легионы светлых, честных, одухотворённых слов, но и духовно-нравственное и интеллектуальное восхождение народов.

Храм и Школа стоят у истоков и на страже Веры и Культуры. Они дают духовно-нравственные ориентиры наукам, искусствам, творчеству. Они стражи Света и враги тьмы.

(Продолжение на стр. 13)

ВСЕ ДЕТИ - НАШИ ДЕТИ

(Продолжение. Начало на стр. 12)

Речь идёт не о дворцах, не о замках, на каких возвышенностях они бы ни стояли. Речь идёт о Храме и о Школе. Замки и дворцы – творения человеческих рук. Храм и Школа – творения духовные. Сам владелец замка не есть замок, и сам владелец дворца не есть дворец. А Храм есть сам Человек, каждый Человек есть Храм. «Братья мои, - говорят нам, - неужели не знаете, что вы и есть Храм Христа».

И Школа есть сам Учитель, каждый Учитель есть Школа, ибо он есть носитель духовного Скале для ученика. Где Учитель – там и Школа.

Замки и дворцы не есть творцы настоящей жизни, и не закладывают они основ будущей жизни народов. Храм и Школа есть творцы настоящего, они же строят основы будущего. Пока у народа есть Храм и есть Школа, у него есть путь. Пока народ почитает Храм и Школу, его не покинет судьба. Если народ заботится о Храме и о Школе, к нему придёт могущество. Но если кто разрушит Храм, сам бог разрушит его.

Если кто погубит Школу, гнев народа погубит его.

Но «всякая школа, позабывшая изречение Спасителя: «Не о хлебе едином жив будешь», и приготовляющая человека только к материальной жизни, как бы утончённа эта жизнь ни была и сколько бы ни требовалось для неё познаний, не выполняет своего начертания; она не приготовляет человека к жизни, но на первых же шагах сбивает его с настоящей дороги. Всякая школа, прежде всего, должна показать человеку то, что в нём есть самого драгоценного, заставив его познать себя частицей бессмертного и живым органом мирового, духовного развития человечества. Без этого все фактические познания – иди они даже до глубочайших математических и микроскопических исследований – не только не принесут пользы, но нанесут положительный вред самому человеку, хотя, может быть, и сделают его полезной, а иногда и очень вредной машиной в общественном устройстве».

Об этой Истине Школы предупреждает нас мировой Мэтр педагогики - Константин Дмитриевич Ушинский.

Мы многое позабыли и потому получили следствие. «Мы в известном смысле вместе с грязной водой и ребенка выплеснули. Сегодня это проявляется в равнодушии к общественным делам часто, в готовности мириться с коррупцией, с наглым стяжательством, с проявлениями экстремизма и оскорбительного поведения. И все это порой приобретает безобразные, агрессивные, вызывающие формы, скажу больше – создает долгосрочные угрозы обществу, безопасности да и целостности России» (это слова Президента РФ).

Друзья Школы, бейте в тревожные колокола!

Родная Школа в опасности! Общество забывает о предназначении Школы.

Общество требует от Школы только одного: «Дайте нашим детям знания, которые помогут им пробиваться в лабиринте жизни!» Именно пробиваться

– качество знаний ценится не тем, как они складываются в духовное мировоззрение молодого человека, а тем, как этот молодой человек с помощью школьных знаний выигрывает конкуренцию, побеждает других, преуспевает.

«Знания... Знания!..» - требует общество от Школы.

Но Школа не умеет так: давать знания и не давать духовность и нравственность своим воспитанникам. Школа знает мудрость великого мыслителя: «Знания в руках необлагодороженного человека то же самое, что сабля в руках сумасшедшего». Что сделает сумасшедший с саблей? То же самое ждите от человека, который знает всю науку, но не имеет духовные опоры, не имеет нравственность.

Многие думают, что понятия личности, нравственности, духовности – пустые слова, главное – иметь знания для преуспевания, остальное приложится.

То, что слабеет духовно-нравственное превосходство над знаниями – идёт от лукавого.

Что делать Школе, если принуждают её отходить от воспитания, забывать о воспитании, или, в лучшем случае, заниматься им время от времени с помощью отдельных мероприятий? Это от лукавого. Школа уже не Школа, а суррогат Школы, порождающий зло. Может быть, нужно приводить результаты исследований, сколько курящих среди школьников? Их очень много, и начинают дети курить с третьего, а то и с первого класса. Многие, очень многие дети, - не нужны цифры и проценты, они ужасают, - принимают наркотики, выпивают пиво и водку. «Ну и что... Взрослеют, надо же попробовать!» - скажут иные мамы и папы.

Раньше, при советской власти, обнаруживая факты детского курения, тем более алкоголизма и наркомании, строго сказали бы: «А куда смотрит школа?» Но теперь скажут: «А что школа, что она может сделать!» Но если школа ничего не делает и не может ничего сделать, то это не Школа, а обман.

Да, Школа в опасности! Знаете, что происходит во многих школах?

Прямо в стенах одной школы младшеклассники зверски избили старшеклассника, который спустя двое суток скончался в больнице. Предан огласке факт изнасилования 14-летней девочки прямо в одном из кабинетов школы. Группа учеников ограбила собственную школу – забрала компьютеры, физические и химические приборы и реактивы. Семиклассницы у стен школы избили до смерти подружку за то, что она не такая, как они. Старшеклассники вечером у подъезда дома ограбили старую женщину и избили её. Девочка из восьмого класса в течение года снабжала наркотиками несколько десятков учеников. Учитель на протяжении ряда лет извращал и насиловал своих учениц.

Банда старшеклассников долгое время занималась рекетом в школе – принуждала многих учеников принести каждодневные поборы. Педсовет

школы разрешил своим ученикам курить не прямо в коридорах и классных комнатах, а в специально выделенной курильне. Только они должны представить письменное разрешение родителей. Многие папы и мамы дали своим детям такие справки, и курильня открылась. Во многих классах школ дети находят среди своих одноклассников изгоя, которого всячески унижают, мучают, избивают, грабят, насилюют, и ребёнок этот, живущий в аду, ничего не может поделать. Учителя тоже знают об этом, но не находят времени на воспитание. Суициды, детские суициды! Каждый год в России кончают жизнь самоубийством более шести тысяч детей разного возраста. Директор одной школы рассказал мне о своей инновации: в школе открыт полицейский участок. «Сами понимаете, школа как школа, - сказал он мне, - драки, кражи, насилия, сквернословие. В школе своя полиция (им платят родители), она и разбирается в детских криминалах – кого-то штрафует, кому-то запрещает ходить в школу три дня или три недели, а кого-то наказывают строже. Это нам очень облегчило работу. Учителя теперь не мучаются разборками и не тратят время на нравоучения».

Что вы обо всем этом скажете?

Психологи работают на славу. Они могут объяснить психологическую природу любой школьной драмы и трагедии, любого так называемого девиантного поведения. Они знают, каковы мотивы, возрастные и социальные причины курения, наркомании, детского алкоголизма, агрессии, конфликтов со взрослыми и т.д. и т.п. А учителя не устают твердить, что они учитывают психологические особенности детей.

Но так ли это?

Во-первых, психологию ребёнка надо не учитывать, а принимать как основу педагогического сознания и практики. Во-вторых, многие учителя учитывают психологические особенности не своих учеников, а самих себя, чтобы им – учителям – было хорошо и комфортно; поэтому надо запрещать ученикам проявлять свой нрав.

В-третьих же, и это как норма, многие и многие учителя говорят о психологии детей, не зная саму психологию. Они учитывают, не зная что.

На Школу нахлынуло стихийное бедствие – наводнение тестов!

Бедствие идёт с Запада и США. Что такое хорошее сделали тесты и тотальное тестирование школьной молодёжи, скажем, в США, чтобы их немедленно внедрять в наши школы? Именно внедрять, то есть, вводить тотальное тестирование насильно, властно, не спрашивая ни у народа, ни у учителей и, конечно, ни у самих школьников. В чём американское школьное образование преуспело, применяя тесты? Может быть, тесты установили у них демократию и справедливость в образовании? Нет, конечно. Демократия и справедливость в образовании зависят от доллара. Может быть, тесты помогают им выявлять будущих Эйнштейнов? Нет, конечно. Таланты так же проявляются

или гибнут, как это бывает в обычной авторитарной школе. Может быть, с помощью тестов они опередили уровень бывшего советского, а теперь российского образования? Ни в коем случае! Не унижайте, пожалуйста, Родную Школу – она была и пока ещё есть одна из прекрасных Школ в мире. Может быть, тестирование гуманизирует образование, повышает его воспитательный потенциал, выявляет личность? Тоже нет. Не гуманизирует, а авторитаризирует; не личность выявляет, а обезличивает её. Сколько десятков лет в США тестируют школьников, но образование от этого ничуть не продвинулось, и общество тоже не выглядит возвышенно.

Вот действительная картина США: 56% наркоманов мира зарегистрированы именно в этой стране, и они употребляют 86% всех наркотиков, произведенных в мире; около 30% населения являются гомосексуалистами и лесбиянками; 37 миллионов американцев нуждаются в серьёзной психиатрической помощи; с каждым годом усиливается тенденция правонарушений среди молодёжи, устрашающее количество самоубийств среди школьников и взрослых...

А индустрия тестов процветает, тесты гуляют во всех сферах жизни людей и, конечно, они угрожающе давят на сознание и подсознание молодёжи. И будем знать ещё: весь мир является для США донором талантливых учёных и мастеров искусства.

Тогда в чём же нам искать блага тестов и тестирования?

В нашей действительности тестированию приписываются некие мифы. Якобы тестирование, тем более, машинное, снимает стрессы, которые школьники переживают при обычных экзаменах с экзаменаторами. Якобы через тесты школьники получают самые объективные оценки своих знаний и способностей. Якобы тесты устраняют коррупционность в образовании и т.д. и т.п. Какие-то силы в спешке готовят тестам трон и жезл высшей инстанции справедливости, и вот какой. Если школьник догадается, что Пушкин есть российский поэт, а не французский, а не японский – это хорошо, это победоносное знание. Если он догадается, что общего между ежом и молоком и ответит машине, что оба они свёртываются, тоже будет прекрасно. Машина примет этот ответ и выставит высший балл. Если он не спутает Куликовскую битву с кулачным боем, опять придёт к нему победа.

Может быть, стоит вообще отказаться от обычных программ и учеников и перейти на обучение тестам? Если школа не сделает этого, есть армия людей, которые этим занимаются - это репетиторы-тестологи. Они знают тесты наизусть и также наизусть могут научить им своих подопечных.

Но для того ли родилась Школа в жизни человечества, чтобы готовить своих питомцев выдерживать тесты и таким способом открывать себе врата жизни? Что есть тесты – сумма системных знаний? Нет, тесты не есть такие знания, они и не помогают ребёнку систематизировать в себе знания.

(Продолжение на стр. 14)

ВСЕ ДЕТИ - НАШИ ДЕТИ

ДУХОВНОСТЬ ШКОЛЫ

(Продолжение. Начало на стр. 12)

Тесты – это искусственно и противостественно образованный сумбур так называемой информации, в которой крупницы знаний выглядят жалко, беспомощно и обиженно. Тесты – инородное тело для образования. Они отбрасывают Школу от своей сути – быть мастерской человечности. Перед таким монстром, каковыми являются всепоглощающие тесты, понятия – воспитание духовности, благородства, великодушия, любви к Родине, веры, честности, трудолюбия, взаимопомощи – выглядят как жалкие атрибуты Школы, от которых лучше избавиться или же просто умолчать о них, и они уйдут в забвение.

Вам будет нетрудно проследить: сколько страстных речей и слов, и, конечно, времени, которому нет цены, было потрачено властями по вопросу тестов, и сколько за это же самое время было сказано слов об Учителе, о Школе, о Человечности, о Вере, о Благородстве, о всём том, на чём зиждется духовно-нравственная опора личности, опора гражданина страны и общества в целом.

Финансируются тесты, машины тестирования, но не финансируется ничего, что связано с «духовными скрепами» и нравственным обликом личности.

И как бедна огромная Страна, как беден мир благородными людьми.

Предупреждение Константина Дмитриевича Ушинского: «Как яда, как огня, надобно бояться, чтобы к мальчику не забралась идея, что он учится только для того, чтобы как-нибудь надуть своих экзаменаторов и получить чин, что наука есть только билет для входа в общественную жизнь, который следует бросить или позабыть в кармане, когда швейцар пропустил уже вас в залу, где и прошедший без билета или с фальшивым или чужим билетом смотрит с одинаковой самоуверенностью... В учебную и воспитательную пору возраста учение и воспитание должны составлять главный интерес жизни человека, но для этого воспитанник должен быть окружён благоприятной сферой. Если же всё, что окружает дитя или молодого человека, тянет его от учения в совершенно противоположную сторону, тогда напрасны будут все усилия наставника внушить ему уважение к учению. Вот почему воспитание так редко удаётся в тех богатых, великосветских домах, где мальчик, вырвавшись из скучной классной комнаты, спешит готовиться на детский бал или на домашний спектакль, где ждут его гораздо более живые интересы»...

Не балы, но дискотеки, не спектакли, но компьютерные игры, не разговор о новом рысаке в кабинете папаши, а разговоры о мобильниках и плеерах, или обольванивание у телевизора... А всюду – в школе, в семье, в обществе, в журналах, в газетах, по

радио, по телевидению – идёт травля тестами. Тесты и тестирование – вот «насуточная» проблема, которая поглощает всё остальное время. Когда же говорить о душе, о смысле жизни, о совести, о любви, о сострадании, о Родине? Когда же обсуждать горизонты науки?

«Надо признать, уважаемые друзья, влияние школы на формирование детей и подростков в последние годы ослабло»,- говорит Президент. Школа, пожираемая тестами, становится не матерью для детей, а мачехой. Воспитание в недоверии не состоится.

Но Родная Школа в опасности!

Она превращается в вещевой рынок и сборщик необъявленных налогов с родителей. В такой школе можно купить расфасованные для разного применения знания, а также разные удовольствия и обслуживание, или ж, как теперь принято говорить, «образовательные услуги». На вещевом рынке о качестве товара не говорят. Продавцы, скорее, пускают пыль в глаза покупателям, хваля свой товар, а доверчивые покупатели, как часто бывает, обманываются. На вещевом рынке продавец не спрашивает, с какой целью покупатель берёт его товар.

Школа – рынок «образовательных услуг»!

Видите, каким понятием украсили Школу, взятым из словаря рыночной экономики. Теперь время такое – всё измеряется понятиями рыночной экономики, которая устанавливает жёсткую конкуренцию, где нет места для Благородства, для любви к человеку, для сострадания и помощи. Президент предупреждает: «Именно поэтому определяющее значение приобретают вопросы общего образования, культуры, молодежной политики. Эти сферы – это не набор услуг, а прежде всего пространство для формирования нравственного грамотного человека, ответственного гражданина России».

А Родная Школа – святыня, она – духовная лестница, по которой надо только восходить.

Не будем унижать Родную Школу!

Она была и есть лучшая в мире!

Она прошла испытания, какие не проходила в мире школа какой-либо другой страны. Она облагораживала общество, она объединяла нации и народы, она возвращала таланты, высокую культуру и науку, она берегла духовность, она возвышала людей, помогала им стать личностями, стать людьми, возбуждала в них прекрасные чувства сорадостии, сострадания, любви, уважения, веру в себя, доверие к другим. Она отводила своих питомцев от пагубных чувств собственности, алчности, самости, зависти, ненависти. Но если она не всегда справлялась со своей миссией и даже оставляла в ком-то неприятные воспоминания и ущемления, вызванные авторитаризмом,

господствующим в ней, всё равно, не ругайте Родную Школу. И знаете почему недостойно нам её ругать? Потому что идеальная Школа – это не та, в которой всё уже на своём месте, а та, которая неустанно стремится к идеалу.

Нет идеальных школ.

Но есть школы, которым и не нужен никакой идеал, в них происходит великое топтание на месте. И есть Школы, устремлённые к идеалу. Это – другие Школы. Достоинство оценим это качество Родной Школы, которое и возвысило её над школами мира.

Но Родной Школе нужна помощь.

Пусть она станет более совершенной, более прекрасной. Совершенство и красота есть могущество Школы, её щит, её защита. Лишь совершенством и красотой Школа сможет отразить нападки и коварство тьмы. Тьма боится совершенства, оно проявляет её безобразное лицо. Тьма боится красоты – в лучах красоты тьма сгорает, испепеляется.

С чего начать? С того, чтобы понять, кто мы – учителя – есть.

Мы не «маленькие человечики», от которых мало что зависит. Кто унижает себя до «маленького человека», тот не учитель, и пусть не мешает божественному делу образования. Но, осознав свою силу и миссию, пусть не возгордится, а исполняет свой долг творчески, преданно, с любовью и терпением.

Родной Школе нужна помощь: среди учителей очень много стало учителей «троешников» и, к стыду нашему, «двоешников» тоже. Эти учителя проводят уроки на тройки и двойки и на них двойки и тройки выставляют своим ученикам. А потом судят о них, какие они неуравновешенные, гиперактивные, малоразвитые и т.п. Восхищаюсь словами Президента: «Система образования должна строиться вокруг сильного, одаренного учителя. Такие кадры нужно отбирать по крупницам, беречь их и поддерживать». Вот какую истину он еще провозглашает: «От того, встретит ли ученик талантливого, увлеченного своим делом учителя, во многом зависит формирование личности, судьба молодого человека». Но многим ли улыбается судьба?

А методы, а программы и учебники?

А так называемые «новые технологии образования»?

Кто нам ответит на этот вопрос?

Ответит тот, кто знает больше нас и видит дальше нас, потому и называем мы его классиком мировой педагогики, Мэтром. Это Константин Дмитриевич Ушинский.

Вот его мысли – ответы:

- Как бы ни были подробны и точны инструкции по воспитанию и обучению, они никогда не могут заменить собой недостатка убеждений в учителе.

- Учитель, поставленный лицом к лицу с учеником, в самом себе заключает всю возможность успехов воспитания.

- Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, что на убеждение можно только действовать убеждением.

- Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, остаётся мёртвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности.

- Самый бдительный контроль в этом деле не поможет. Воспитатель никогда не может быть слепым исполнителем инструкции: не согретая теплотой его личного убеждения, она не будет иметь никакой силы.

- Нет сомнения, что многое зависит от общего распорядка в Школе, но главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, стоящего лицом к лицу с воспитанником.

- Влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений.

- Много, конечно, значит дух Школы; но этот дух живёт не в стенах, не на бумаге, но в характере большинства воспитателей и отсюда уже переходит в характер воспитанников.

Вот кто мы есть, какая в нас сила.

Учитель всегда великий. Он не есть обычный человек, а есть явление надобщественное. Пусть труд его не замечен земным глазом, но небеса видят пот души учителя. «Ни один завоеватель не может изменить сущность масс, ни один государственный деятель не может поднять мировые дела выше идеи и способностей поколения взрослых, с которыми он имеет дело. Но учитель – я употребляю это слово в самом широком смысле – может совершить больше, нежели завоеватель и государственные главы. Они, учителя, могут создать новое воображение и освободить скрытые силы человечества»,- писал Н.К.Перих.

Вот кто мы есть и какая в нас сила.

Но нам нужна помощь, Родной Школе нужна помощь всего общества: надо возродить в ней корни, корни Духовности! «Нужно вернуть школе безусловную ценность»,- говорит Президент. Этой безусловной ценностью является не тихий и агрессивный авторитаризм, в котором тлеет Школа, а классический духовный гуманизм Коменского, Песталоцци, Пирогова, Ушинского, Толстого, Корчака, Сухомлинского. Педагогическая классика не является историей также, как классика художественной литературы и искусства: как Пушкин и Толстой, Чайковский и Рахманинов...

(Продолжение на стр. 15)

ВСЕ ДЕТИ - НАШИ ДЕТИ

(Продолжение. Начало на стр. 12)

Образование станет современным и достойным, обращенным в будущее, когда оно со своим содержанием и учительским мировоззрением будет пропитано классическим духовным гуманизмом. Авторитаризм Школы не есть ее ценность, а есть отжившая инерция отдаленного прошлого.

Мэтр скажет нам: «Материалистические плоды трудов составляют человеческое достояние; но только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем – нравственности и счастья... Материальные плоды трудов можно отнять, наследовать, купить, но внутренней, духовной, животворящей силы труда нельзя ни отнять, ни наследовать, ни купить за всё золото Калифорнии: она остаётся у того, кто трудится».

Мэтр предупреждает: «Недостаток этой незримой ценности, производимой трудом, а не недостаток бархата, шёлка, хлеба, машин, вина погубил Рим, Испанию, губит южные штаты, вырождает сословия, уничтожает роды и лишает нравственности и счастья многих тысяч людей». Это пророческие слова.

Что есть духовность? Послушайте притчу. Ученики спросили у мудреца: «Как выглядит эдельвейс?» Мудрец ответил: «Я не знаю, как выглядит этот цветок, ибо я его не видел. Но если вы где-нибудь увидите его, вы обязательно узнаете!»

Эдельвейс и есть духовность каждого из нас. Только надо увидеть её, чтобы узнать.

Духовность есть проявление нашей бессмертной сущности – духа. Она определяет качество нашей земной жизни. Ядром ее является вера, которая есть прирожденное естество духа. Человек не может жить без веры – творить, созидать, утверждать, устремляться. У нас нет столько знаний, чтобы вера стала ненужной. Мы не можем не верить ни во что: ни в себя, ни в других, ни в ребенка, ни в любовь, ни в добро, ни в Творца. Был бы у нас полный набор знаний, то исчезла бы вера, это удивительное свойство духа – предчувствие знания. Наука существует и процветает лишь потому, что есть вера – предчувствие новых знаний, ещё не открытых, но ставших такими через год, через десятилетия, спустя века. Чем больше наука узнаёт, тем больше она видит бездну незнания.

Какими жалкими мы были бы без веры! Спасибо знаниям! Каждая крупинка знаний достаётся человечеству потомом пота души, каждой крупинкой знаний отмечается подвиг человеческого духа. Пусть знания протаптывают нам тропинку в беспредельность, но вера воодушевляет нас на будущие подвиги в познании. Знания – сила, но вера в тысячу и более раз сильнее, чем любые знания. Знания слепы, и только вера может направить их на созидание, на пользу эволюции. Знания говорят о нашей ограниченности, но только вера открывает врата беспредельности.

Знания и вера – единая суть единого духа. Знания – это то, что сегодня

и уже. Вера – вечная Истина, она то, что завтра и всегда. Человек – существо, устремлённое в будущее. То, что в вере, это из будущего. Вера даёт человеку счастье: уже сегодня жить будущим, жить как в будущем, сделать свой духовный мир в тысячу раз богаче и прекраснее, чем мир материальный. Но не забудьте притчу об эдельвейсе.

Вера есть ядро духовности.

Но верить во что?

Мы лелеем Родную Школу, которая есть Скале для духовного восхождения. И далеки от тёмных сил, от тьмы, мы – враги тьмы. Скале наше должно вести нас самих и наших воспитанников только вверх по лестнице. Нам надо вести наших учеников: от чувства радости и усвоения грамоты жизни к чувству сострадания и к пониманию смысла знаний; от чувства доброты и постижения наук к чувству справедливости и к прекрасному; от чувства любви и страсти к познанию к благородству духа и устремлению к Свету. Но по этому пути может вести своих учеников только учитель талантливый и с гуманной душой и сердцем.

Есть ещё одно слово, всем словам источник: Бог...

Доколе будем пугаться Бога в образовании?

Пусть наука не кичится своей непогрешимостью и не стремится заменить собой идею Бога. Неужели она доказала нам, что нет Бога, а есть только она сама? Тогда послушаем, что говорят великие ученые. С их именами связаны сенсационные открытия и расширение горизонтов науки.

«Естествознание без религии хромает, религия без естествознания мертва», - Альберт Эйнштейн.

«Сознание предшествует воплощению идей. Бог – великий архитектор», - Дмитрий Лихачёв.

«Чем больше узнаю я природу, тем больше изумляюсь неподражаемым делам Создателя», - Луи Пастер.

«Религия и наука несколько не исключают друг друга», - Макс Планк.

«Именно мои работы привели меня к Богу, к вере», - Антуан Анри Беккерель.

«Величайшее моё уважение и восхищение всем инженерам, особенно же самому великому из них – Богу», - Томас Эдисон.

«Многие учёные верят в Бога. Те, кто говорит, что изучение наук делает человека атеистом, вероятно, какие-то смешные люди», - Макс Берн.

«По-видимому, вопрос души начинается всё больше и больше входить в науку. Это и должно быть, так как понятия материи, энергии потеряли прежние формы», - Владимир Вернадский.

«Независимо от того, что думает мир о религиозном опыте, - тот, кто им обладает, обладает сокровищем, являющимся для него источником жизни, смысла и красоты, которые придают новый блеск миру и человечеству», - Карл Юнг.

Школа поражена безбожием!

Вас возмущает безнравственность в обществе? Это – от безбожия!

Вас поражают потоки помоев с телеэкранов? Это - от безбожия!

Вас ущемляют лавины тьмы в Интернете, в газетах, журналах, даже в книгах?! Это – от безбожия.

А сквернословие? А дурные зрелища? А криминал? А наркомания, проституция, пьянство, воровство? Всё это от безбожия, от тьмы.

Секты, лжепророки, маги и отравленные от них души миллионов!

Голод, нищета, обездоленность, обречённость!

Войны грабительские, агрессивные, превращение в руины церквей, синагог, мечетей, ценностей культуры!

Всё, всё от безбожия!

Человек без Истины – потерянный человек!

Человек с ложной Истиной – гиблый человек!

Надо, чтобы в учителя воцарилась гуманность, а господствует пока авторитарность. Что есть гуманность? Мэтр педагогики пишет: «... под именем гуманного образования надо разуместь вообще развитие духа человеческого и не одно формальное развитие».

Значит, человек гуманный – это не просто человек добрый, человеческий, справедливый и тому подобное. Все эти свойства есть проявление его сути, а не сама суть. А суть в том, что «хумен» означает: смертный, познающий в себе бессмертие; смертный, ищущий в себе связь с Всевышним. Этот поиск, этот процесс познания и есть развитие духа, есть духовность, духовная жизнь. Человек, познающий свою бессмертную сущность, проявляет это в том, что любит, творит добро, познаёт мир и людей, всё вокруг, он человечен, справедлив. Тем самым утончает, совершенствует, развивает свой дух, становится свободным и духовно богатым.

Устремлённость к постижению воли духа уже есть духовность. Может ли он творить зло? Нет, не может, ибо оборвётся нить с Высшим. Если образование будет наполнено смыслом дать ученикам путь к самопознанию, к постижению в себе Истины, каким будет это образование? Будет гуманным. Оно и устремит их к творению добра, и научит, как это делать, научит добромыслию, доброречию, будет возвращать в них любовь. Оно будет гуманным ещё и потому, что подход к ребёнку станет существенно-образным, личностно-образным. Гуманный образовательный процесс не может пользоваться насильственными мерами.

Мэтр педагогики объясняет: «Всё школьное учение и вся школьная жизнь должны быть проникнуты разумным, религиозным и нравственным элементом. В школе должна царствовать серьёзность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придирчивости, доброта без слабости, порядок без педантизма и, главное, постоянная разумная деятельность. Тогда добрые чувства и стремления сами собой разовьются в детях, а зачатки дурных наклонностей, приобретённые, быть может, прежде, понемногу сгладятся.

Это, так сказать, гигиеническое влияние школы действует незаметно, но чрезвычайно сильно и прочно. Оно гораздо важнее того патологического влияния, которое оказывает школа поощрениями, наказаниями и моральными наставлениями».

В своем послании Федеральному Собранию Президент сказал: «Думаю, вы со мной согласитесь: качественное обучение без воспитания невозможно». Это есть классическая фундаментальная истина, и было бы прискорбно, если кто из членов Федерального Собрания высказался бы против. Но как сделать, чтобы эта истина восторжествовала в Родной Школе? Президент тут же поручил Правительству «подготовить программу полноценного развития в школе воспитательной компоненты». Такого светлого и действительно судьбоносного задания в отношении Родной Школы правительство никогда не получало. И если оно возьмется за его выполнение с таким же рвением, с каким оно восприняло внедрение единых государственных экзаменов, то, надо полагать, Школа получит исцеление. Но выполнить это задание будет нелегко. И не только потому, что «современную» программу написать будет трудно. Эта задача решаема: классические педагогические учения, духовные науки, творческий опыт, понимание культуры и эволюционного пути входящего общества помогут создателям программы по воспитанию написать исторический документ. Но если программа окажется такой, то она не сможет уместиться в нынешнем содержательном мире образования: школьный авторитаризм, господство тестов и экзаменов, ограниченность стандартами учительского творчества (да еще попытка стандартизировать самого учителя), бесцельность и бездуховность и многое другое вытеснят ее, обесценят. Такое уже было при Советской власти. Истинная программа по воспитанию потребует реформу образования и учительского сознания, реформу отношений общества к Родной Школе. Вот в чем будет трудность.

Но есть прекрасный опыт, который мог бы облегчить задачу полноценного развития воспитательной компоненты в Родной Школе: это опыт Казахстана. По заботам Первой Леди Сары Алпысовны Назарбаевой во всех школах Казахстана с первого по двенадцатый класс, начиная со старших групп детских садов и завершая первыми курсами всех вузов, введен образовательный курс под названием «Самопознание». Разработаны программы, познавательные и методические комплекты, готовятся педагогические кадры в вузах, действует специальная система повышения квалификации.

Ведется научно-методическая работа, чтобы идеи самопознания отразились во всех сферах образовательного процесса. Грех было бы не воспользоваться этим уникальным опытом.

Ш.А. АМОНАШВИЛИ, академик РАО

ПАМЯТИ МЫСЛИТЕЛЯ: ВЗГЛЯД ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ

РОССИЯ. ВЫБОР ПУТИ У РУБЕЖА ПЕРЕХОДНОЙ ЭПОХИ

В послевоенный период формировалось представление о том, что общество вышло на магистраль устойчивого развития, постепенно, но значимого решения социальных проблем. Преодолев зоны бед тяжелейшей войны, мировая цивилизация стала казаться самой себе сильной, творческой, способной противостоять любым как внешним, так и внутренним угрозам.

И вот в одночасье благостная рождественская картина поблекла, а за ней стали проступать черты глубокого уродства. Дата крутой переоценки ценностей хорошо известна - 11 сентября 2001 года.

Но нас интересует сейчас не криминально-политическая, а подлинно историческая сторона событий. Она состоит в коренном изменении угла, под которым общество рассматривает происходящие события. Оно очнулось от золотых снов, взглянуло на себя со стороны, увидело иллюзорность достигнутого и незащищенность будущего.

Сейчас, задним числом, мы начинаем осмысливать фон событий: уже давно подспудно зрело осознание неестественности сотворенной красивой жизни – нельзя без конца жить, проедавая капитал природы, нельзя быть счастливым и надежно защищенным, если пользуешься благами прогресса в одиночку в мире голода, бед и отчаяния.

Обратим внимание еще на один характерный момент: кардинальный сдвиг общественного сознания никак не связан с научным видением происходящего. Общественные науки оказались где-то далеко позади социального времени. С крушением советского опыта потеряла свой авторитет марксистская социальная школа. Но она далеко не ушла из общественной жизни (нельзя забывать, что различные версии марксистского учения продолжают удерживать сильные позиции в Китае и ряде стран Юго-Восточной Азии). И вот время предложило новые испытания. Марксистская школа не приняла вызов: объяснить происходящие события и пути разрешения проблем в рамках учения о классах и классовой борьбе невозможно.

Но не ходит в героях и неолиберальное учение. Его лучезарные песни оказались мифами, чтобы не сказать – химерами.

Первый миф – представление о том, что найдена формула вечного экономического роста. Это новая «Святая Троица» - образование, наука, производство. На полном серьезе сегодня вряд ли можно утверждать, что развитие этих трех составляющих позволит решить все как нынешние, так и будущие проблемы человеческого общества.

Но уже в конце XX столетия на горизонте стали сгущаться нештучные тучи. Мощная волна послевоенного технического

прогресса явно пошла на спад. Прорыв в сфере информационных технологий не открыл второй волны. Мир вступит в фазу рецессии (экономического спада). В 2001 году в тридцати наиболее развитых странах мира темпы экономического роста опустились до прецедентно низкого уровня - 1 %. Впереди маячила тень Великой депрессии тридцатых годов только что завершившегося столетия.

Второй миф – о «догоняющем» развитии. Развитые страны, гласило учение, вырвались вперед, потому что первыми реализовали у себя «правильную» модель социальных отношений (правовое государство, открытый свободный рынок, политика государства, направленная на поддержку социально-незащищенных слоев населения). Следуя этим курсом, все страны мира могут достичь высот экономического и социального прогресса.

Скажем прямо – это заведомая ложь. Оценки ученых показали: если развивающиеся страны выйдут на тот уровень жизни (а значит, и потребления мировых ресурсов), что обеспечили себе развитые страны, то природная система Земли будет окончательно дезорганизована в считанные годы. Иными словами – высокое благосостояние развитых стран опирается не только и не столько на технический уровень, сколько на присвоение непропорционально большой доли природных ресурсов Земли. Путь Запада не может стать общемировой дорогой прогресса. Это наглядно подтверждает опыт последних десятилетий – нет «догоняющего» развития, а есть «разбегающееся» развитие – рост пропасти между положением «золотого миллиарда» и трех миллиардов «второсортных» («пустой породы»). А это, простите, половина населения Земли. Тероретический вакуум (традиционные историко-философские школы сошли с дорожки, а новые на нее пока не вышли) резко затрудняет определение долгосрочной стратегии развития.

Разные пути определяют разные судьбы мирового сообщества. Имперский путь – что бы не говорилось - это сползание к мировой войне Запада и Востока. Второй путь - очень и очень непростой, но единственно позитивный: совместно, всем миром, искать ответы на вызовы времени – сохранение природы, преодоление социального распада, создание равных возможностей развития для всех народов Земли, создание новой геополитической модели – солидарного мирового сообщества.

Выбор пути стоит перед миром, стоит и перед Россией. При этом выбор России может оказать решающую роль в определении того, как развернутся мировые события ближайшего будущего. Она связана с Западом и определенно стремится усилить свое влияние на принимаемые

Западом геополитические решения. Но Россия связана и с Востоком, в первую очередь с Китаем, и столь же определенно стремится укрепить российско-китайское единение как противовес американскому доминированию.

В этой, казалось бы, патовой ситуации (нельзя без серьезных потерь перейти ни на ту, ни на другую сторону) у России уникальный шанс - выбрать третье, единственно возможное решение: опираясь на все здоровое, что есть и на Западе, и на Востоке, торить общую дорогу, дорогу к солидарному, ответственному мировому сообществу.

А для этого нужно четко определить свою позицию - какое общество мы хотим построить в нашей стране, какую модель мирового сообщества мы считаем здоровой, жизнеспособной, заслуживающей того, чтобы за нее бороться. На первое место выдвигаются задачи формирования нового общественного сознания, борьба за умы и сердца, за единение воли, без чего одолеть надвигающиеся беды не удастся.

Мы верим в Россию, в то, что она явит высокую силу духа. А сильнее силы духа в человеческом обществе нет ничего.

Какую роль призвано играть государство в решении задач выхода России на цивилизованный путь развития?

Новые социальные структуры (рыночные отношения и демократические институты) надо не насаждать, а «прививать» к живой культурно-исторической целостности, выступающей как самобытное гражданское общество. Отсюда прямо следует: реформы нельзя пускать на самотек. В этот исключительно тяжелый период руководство процессом общественного развития должно быть в твердых руках государства. Только так можно избежать многочисленных глубоких потрясений.

Увы, эти азбучные истины оказались забытыми. Было продемонстрировано поразительное (другое слово подобрать трудно) непонимание роли государства как ключевого института построения любого общества, роли государства в России вообще и на переломной ступени развития института собственности.

Мировой опыт однозначно свидетельствует: продвижение в области демократии находится в прямой зависимости не только от приверженности гуманистическим идеалам, но от силы государственной власти.

Осмысление процессов, которые мы сейчас наблюдаем, подводит к следующему суждению: утверждение Маркса, согласно которому государство есть институт защиты интересов господствующего класса, хотя и имеет под собой достаточные основания, является крайне узким, высвечивает лишь один аспект проблемы.

Государство – это институт, призванный защищать целостность, самобытность, право на жизнь и собственную версию

духовных исканий таких собирательных общностей, как этносы, культурно-исторические единения соотечественников, единоверцев. Отсюда первостепенная роль государственно-национальной идеологии.

Куда путь держим? Определение ориентиров построения социального строя

В течение XX столетия в мире апробировалось два пути развития – советский и западный. Отвергнув советский строй, мы приняли в качестве ориентира модель западного общества. И лишь сейчас, споткнувшись на полдороге, стали присматриваться к выбранному ориентиру существенно внимательнее.

Если оценивать жизнедеятельную составляющую, то современное западное общество, бесспорно, получает высокие оценки, и уровень его социально-экономических достижений хотели бы иметь все. А вот если оценить жизнеспособность – экологическое, социальное и духовное здоровье общества, то картина выглядит отнюдь не столь благостной. Перед нами богатое, но угасающее общество. Не видим мы, по большому счету, и решения социальных проблем, а значит, и преодоления социальной неустойчивости. Да, демократические институты защищают простого человека от произвола властей. Но не защищают от произвола больших денег и, что самое главное, от нарастающей преступности.

Западная демократия оказалась неспособной остановить рост преступности. Последнее выявляет несостоятельность самих демократических институтов. Общество перестает быть не только демократическим, но и правовым. А значит, движется к диктатуре. Но не будем повторять ошибок Маркса, который конец первой фазы развития буржуазного общества – классического капитализма – принял за исчерпание ресурсов развития всей буржуазной формации. Нет, у общества, основанного на рыночных отношениях и демократических институтах, есть еще время (до тех пор, пока катастрофическое сокращение поля здоровой жизни не потребует перехода к жестко централизованному управлению всем процессом общественного развития, но это где-то за горами). А вот историческое время так называемого буржуазного общества исчерпано. Сегодня есть основание для вывода, что первым двум ступеням - классический капитализм и открытое буржуазное общество - будет nasledовать третья ступень - ответственное демократическое общество. Понятно, что это отдельная большая тема разговора.

**П. ОЛДАК, экономист, профессор
Сибирского университета
потребительской кооперации
1998-2001 г.**

ВОСХОЖДЕНИЕ

Газета Международного Центра Духовной Культуры,
Международной ассоциации «Мир через Культуру»,
Общественного движения «Новая Страна»

Ответственные за выпуск газеты:
Л. Трунина, И. Полякова, Ю. Агешин, И. Дарнева

Оригинал-макет: Рекламный отдел ХТПП
Отпечатано в типографии
ООО «Красногорская типография»
МО, г. Красногорск, Коммунальный кв., дом 2
Подписано в печать: 05.11.2013 г.
Номер заказа №
Тираж: 999 экз.